

ДИАЛЕКТЫ КЮРИНСКОГО НАРЕЧИЯ*

ЯРКИНСКИЙ ДИАЛЕКТ

Свое название диалект получил от названия бывш. яркинского магала (участка).

Топоним *яркIи маъгал* 'яркинский магал' или *яркIар* 'яркины' трудно поддается расшифровке, ибо в этом диалекте и во всем лезгинском языке не сохранилось названия, которое по своей форме совпадало бы с данным словом или было бы близко к нему. Тем не менее, используя данные лезгинского и близкородственных ему языков, можно выдвинуть две гипотезы относительно генезиса названия *яркIар*.

Согласно первой гипотезе названия *яркIи маъгъле* и *яркIар* произошли от названия существовавшей некогда племенной группы. Слово *яркIар* распадается на три морфемы: *яар-*, *-кI-*, *-ар*. Первая морфема *яар-* по звуковому облику совпадает с многозначной основой *яар*, которая означает 'красный', 'краснота', 'весна', 'весенний', 'заря' (*яран сувар* 'весенний праздник', первый день весны по старому летоисчислению). Вторичное, переоснное значение слова *яар* — это 'возлюбленный', 'возлюбленная'. В интересующих нас словах эта основа означает, по всей вероятности, 'теплое, солнечное место', 'теплая сторона'. Конечный *-ар* в слове *яркIар* является аффиксом множественности.

Труднее поддается объяснению формант *-кI*. Возможно, здесь он выполнял функцию ныне непродуктивного лезгинского словообразующего аффикса с уменьшительно-ласкательным значением (ср. *саар* 'зубы', но *саакIар* 'зубки', *тай* 'жеребенок', но *тайникI* 'маленький жеребенок', 'сосунок')¹.

Вторая версия сближает слово *яркIар* с табасаранским *йаркур* 'лес' общедагестанского корня (ср. авар. *рохъ*, анд. *решу*, арч. *хеак*).

В лезгинском языке для выражения понятия 'лес' употреб-

* В данную работу не вошло описание одного из крупных диалектов этого наречия — гюнейского, так как некоторые материалы по нему уже опубликованы (см.: У. А. Мейланова. Краткая характеристика гюнейского диалекта. «Уч. зап. ИИЯЛ», т. III. Махачкала, 1957); а полное исследование по нему предполагается издать отдельной книгой.

¹ В слове *тайникI* усложненный словообразующий аффикс *-никI*.

ляются два слова — *там* и *рукh*, второе имеет общий корень с называемыми выше словами этого же значения. Другие соседние народности (агулы, рутулы) яркинцев именуют *йиркIар*, а табасаранцы словом *йаркурар* называют всех лезгин.

В слове *йаркур* 'лес' элемент *-й (-я)* является застывшим и неизменяющимся показателем grammaticalного класса, *рукh > rk > rkI* — корень, ибо в лезгинском языке имеется строго закономерный переход при изменении слова придыхательных смычных в конце односложных слов в смычно-гортанные (ср. *йакh > йакIар* 'мясо', *вакh > вакIар* 'свинья', *никh > никIер* 'нива'). Таким образом, топоним *йаркурар* означает 'леса', 'лесистые места'.

Это подтверждается тем, что вся территория яркинского участка вплоть до табасаранских земель простирается по лесистым склонам гор. Народные предания гласят, что в далеком прошлом эти места были покрыты дремучими лесами.

Яркинский участок занимал крайний северо-восток бывш. Кюринского округа. В эту территорию входили юго-восточная и центральная части бывш. Кутур-Кюринского наибства и южная часть бывш. Южно-Табасаранского наибства Кюринского округа², т. е. несколько десятков населенных пунктов. С востока граница яркинского участка шла по селениям Куркент, Нюютюг, Зизик, Екендиль, Кварчаг, Чилик, Заза, Кашкент, Канцил. Самым восточным аулом, в котором говорили на лезгинском языке, П. К. Услар считал Иман-Куликент (Имаглы), или, по местному названию, Машкъулди хуър. Жители этого небольшого селения в прошлом действительно говорили на лезгинском языке³, в настоящее же время они говорят исключительно на табасаранском языке. Далее, к северо-западу граница шла по селениям Ашага-Цинит, Архит, Куг, Тркал, Цлак. На западе в яркинский участок входили селения Орта-Захит, Юхари-Захит, Куркуркент, Ашага-Мака.

На юге граница яркинского участка проходила по селениям Макар, Хинит, Каҳцуг, Ялцуг, Бигер. Мы очертили приблизительно границу бывш. яркинского участка. В яркинский участок входили и другие населенные пункты: Хутарг, Чухвержент, Кеан, Ивигар, Межкергар, Цмур, Рухун, Векелар, Алкадар, Цнал, Фириг, Юхари-Цинит, Куракент, Юхари-Захит, Сардаркент, Асакент.

По настоящему административному делению все названные выше селения входят в Касумкентский и Хивский районы.

Граница распространения яркинского диалекта в основном совпадает с указанной административной границей бывш. ярки-

² «Историческая записка об управлении Кавказом», т. I. Тифлис, 1907, стр. 180—182.

³ См. «Свод статистических данных о населении Закавказского края, извлеченные из посемейных списков 1886 г.», ч. VI. Дагестанская область. Тифлис, 1893.

ского участка. По имеющимся в настоящее время сведениям его можно разделить на две части — собственно яркинские говоры и говоры переходные между гюнейским и яркинским диалектами. К переходным следует отнести ялцугский говор селений Хипит, Ялцуг, Кеан, Мехкегар, Хутарг и Чухверкент, расположенных в центральной части яркинского магала. Сюда же мы относим речь селений Цмур, Векелар и Алкадар. Несмотря на то, что этот говор является переходным, он должен быть отнесен к яркинскому диалекту, ибо основные особенности его такие же, как в данном диалекте.

Речь остальных населенных пунктов входит в собственно яркинские говоры. В работе рассмотрены два собственно яркинских говора — нютюгский и цинитский.

Яркинский диалект до последнего времени оставался малоисследованным. Работа П. К. Услара основана на описании одного из говоров этого диалекта, который проф. Л. И. Жирков называет «северным говором»⁴. Говор этот в таком виде, как он описан Усларом, в современном яркинском диалекте отсутствует. В работе П. К. Услара часто наблюдается смешение форм гюнейского и яркинского диалектов, причем иногда сам автор замечает, что можно употреблять две формы. Однако это не всегда так. В яркинском диалекте строго разграничено употребление фрикативного *гг*, аффикса множественного числа эргатива *-ру*, глагольных форм с гласными формативами *-е*, *-и* и т. д.

НЮТЮГСКИЙ ГОВОР

Нютюгский говор охватывает речь селений Куркент, Нютюг, Зизик, Екендиль, Кварчаг, Кашкент и Чилик. В речи каждого селения встречаются отклонения от говора, но они настолько незначительны, что не могут служить лингвистическим основанием для выведения речи этого селения за пределы говора. Если какое-либо явление наблюдается не по всем населенным пунктам говора или имеет место в каком-либо отдельном пункте, это в работе специально оговаривается.

Фонетика

§ 1. Состав гласных. В нютюгском говоре та же система гласных фонем, что и в литературном языке: *a*, *u*, *у*, *и*, *е*. Как и в литературном языке, в исконных словах говора нет гласного *о*. В заимствованных словах *о* употребляется параллельно с *у*: *кахоз* || *калхуз*, *римонт* || *римунт* и др. В нютюгском говоре нет фонемы *ы*. В словах, заимствованных из русского языка,

⁴ Л. И. Жирков. Грамматика лезгинского языка. Махачкала. 1941, стр. 13.

звук *ы* обычно заменяется звуком *и*: *пиль* ‘пыль’, *верховни* ‘верховный’.

В говоре имеется звук *аь* — краткий и долгий. Долгий *аь* имеет фонематическое значение. Гласный *аь* — это средний между *а* и *э*, произносится с большим, чем при произношении последних, опусканием нижней челюсти и с гортанным оттенком.

По сравнению с другими диалектами звук *аь* в яркинском диалекте наиболее открытый и сильно фарингализованный. Встречается он очень часто как в односложных, так и в многосложных словах, а также в составе аффиксов падежей, множественного числа имен и т. д.

Приведем несколько примеров на употребление звука *аь* в данном говоре⁵: *хевам* ‘речушка’, *канава*; *гъаль* ‘пот’; *бълкни* ‘может быть’, ‘по-видимому’; *аъвам* ‘раньше’; *ръгъ* ‘солнце’; *нальгъахъ* ‘напраслина’, ‘неправота’; *ръкъяна* ‘поспал’; *къевчайл* ‘на ноге’; *аъхна* ‘выдержал’, ‘вынес’, ‘вытерпел’; *чънам* ‘на самих’; *къийда* ‘после того, как умер’ и т. д.

В нютюгском говоре и во всем диалекте характер гласного *аь* явно ощущается в словах, где этот гласный находится в начале, середине и конце слов под ударением. Если сравнить ниже следующие слова с соответствующими словами гюнейского, то ясно ощущается фарингализованность яркинского *аь*, чего нет в гюнейском диалекте. Правда, на письме разница не видна, за исключением некоторой долготы гласного *аь* в последних трех яркинских словах.

Яркинский диалект	Гюнейский диалект	
<i>аъху</i> ⁶ , <i>аъхна</i>	<i>аъху</i> ⁶	‘терпеть’
<i>аъл</i>	<i>аъл</i>	‘народ’
<i>тIаълм</i>	<i>тIаъл</i>	‘вкус’
<i>йаъына</i>	<i>йаъына</i>	‘ударил’
<i>наъыни</i>	<i>наъыни</i>	‘вечер’ и др.

Наряду с гласным *аь* в некоторых населенных пунктах в редких случаях употребляется гласный, средний между *а* и *аь*, менее открытый, чем *аь*, и со слабым призвуком гласного *о*. Некоторая лабильность этого гласного могла бы служить основанием для обозначения его сочетанием *о* и *ь*. Но мы не считаем целесообразным вводить в обиход знак, обозначающий чуждый лезгинскому языку и его диалектам звук, и этот смягченный и несколько лабилизированный *а* обозначаем знаком *ä*.

Звук этот употребляется в некоторых селениях в словах перед смягченным *л* в соседстве с гласными переднего ряда: *сälци тhух-*

⁵ Данный звук во всех случаях обозначается сочетанием *аь*. Фактические вариации его на письме не получили своего обозначения, а передаются лишь описательно.

вана 'поток унес', *егъал* атана 'вскипал' ('кипение пришло'), *пäl* 'лоб', *Къасум-хуръал* 'в Касумкенте' и др.

Для вокализма юрюгского говора и всего яркинского диалекта, как и литературного лезгинского языка, характерны монофтонгизация дифтонга «гласный + ы», назализация гласных, сингармонизм и т. д. Все это порождает множество комбинаторных вариантов гласных фонем. В яркинском диалекте имеется 15 гласных, из которых шесть фонем (*a, y, yv, i, e, aya*) и девять их вариантов.

Схематически гласные яркинского диалекта можно передать следующей таблицей.

Подъем	Ряд			
	Передний		Задний	
	Лабиальные	Нелабиальные	Лабиальные	Нелабиальные
Верхний	<i>yv</i> <i>yvⁿ</i>	<i>u</i> <i>uⁿ</i>	<i>y</i> <i>yⁿ</i>	—
Средний	—	<i>e (ə)</i> <i>eⁿ</i>	—	—
Нижний	—	<i>av</i> <i>aya</i> <i>avⁿ</i>	<i>ə</i> —	<i>a</i> <i>aa</i> <i>aⁿ</i>

§ 2. Соответствия гласных. Соответствия между гласными юрюгского говора и литературного языка можно разделять на соответствия, носящие систематический характер, и соответствия несистематические, встречающиеся в ограниченном количестве слов и даже единичные.

Для данного говора, как и для всего яркинского диалекта, закономерно соответствие дифтонга *ey* (эй) говора долгому гласному заднего ряда *a* (<* *ai*) литературного языка. Соответствие между ними наблюдается как в глагольных формах, так и в именных, как в основах слов, так и в аффиксах. Дифтонг *ey* соответствует

Говор	Литер. яз.	
<i>хидей</i>	<i>хидай</i>	'принесил'
<i>книлигей</i>	<i>книлигаа</i>	'посмотревший'
<i>аквадей</i>	<i>аквадаа</i>	'было видно', 'виднелось'
<i>рахкурней</i>	<i>рахкурнаа</i>	'отоспал'
<i>къеней</i>	<i>къенаа</i>	'умер'
<i>цГуурнавей</i>	<i>цГуурнаваа</i>	'растопил'
<i>жедей</i>	<i>жедаа</i>	'было', 'было бы'

Многие из подобных форм в говоре, как и в литературном языке, выражают в зависимости от контекста или глагольное время, или причастие.

Соответствие между звуками *ey* и *aa* имеет место и в глагольных формах, образованных от прошедшей несовершенной формы глагола при помощи суффикса *-вал* со значением абстрагирования. Приводимые ниже глагольные формы в зависимости от контекста выступают и в роли отглагольных имен.

В глагольных формах:

<i>чидейвал</i>	<i>чидаавал</i>	'знание', 'так как (я) знаю', 'так как известно'
<i>ахчудейвал</i>	<i>ахчудаавал</i>	'заберет', 'так как заберет'
<i>недейвал</i>	<i>недаавал</i>	'съест', 'как ест'

В падежных формах:

<i>гәажедагъанривей</i>	<i>аждагъанриваа</i>	'от драконов'
<i>идавей</i>	<i>идаваа</i>	'от него'
<i>бадбаддивей</i>	<i>үүрдегдиваа</i>	'как утка'

В ряде имен существительных юрюгского говора *e* соответствует литературному *a*:

<i>тһахтепр</i>	<i>тһахтаяр</i>	'доски'
<i>гәаджىбугъдеяр</i>	<i>гъаджибугъдаяр</i>	'кукуруза'
<i>гирвенкна</i>	<i>гирванкна</i>	'фунт'
<i>хъсең</i>	<i>хъсаң</i>	'хорошо', 'хороший'
<i>севдегар</i>	<i>савдагар</i>	'купец'
<i>бермекн</i>	<i>бармакн</i>	'папаха'
<i>хъвехъ</i>	<i>свас</i>	'невеста', 'невестка'
<i>къендерей</i>	<i>къендерагъ</i>	'жвачка', 'жевательная резина'
<i>пнертнелар</i>	<i>пнартналар</i>	'одежда'
<i>гемиш</i>	<i>гамиш</i>	'буйвол'
<i>чәхәр</i>	<i>чахар</i>	'полба'
<i>пнейливаң</i>	<i>пнагъливаң</i>	'акробат', 'богатырь'

Имеются соответствия и обратного порядка — звука *a* говора звуку *e* литературного языка. Это наблюдается только в основе отдельных имен и глаголов в ударном и предударном положении:

<i>яд къчана</i>	<i>яд къчена</i>	'брьзнул водой'
<i>гъэрәкатнна</i>	<i>гъерәкатнна</i>	'торопится'
<i>акъүчIна</i>	<i>экъёчIна</i>	'вышел', 'выросло'

<i>m̥ka</i> "	<i>m̥uykve</i> "	'лавка', 'магазин'
<i>k'yalā ləs'yu</i> "	<i>k'yełē ləs'yu</i> "	'лудить'
<i>mirásar</i>	<i>miréśar</i>	'родня', 'дальние родственники'
<i>marár</i>	<i>meréär</i> , <i>mere</i>	'ежевика'
<i>čimálriñi</i>	<i>čiméłriñi</i>	'дождливая, пасмурная погода'(эрг. пад.)
<i>zurná</i>	<i>zúrnié</i>	'зурна'

Как уже отмечалось, в нюютогском говоре имеется звук *a* — общий вариант фонем *a* и *ə*, отличный от подобного звука гюнейского диалекта более открытым характером и наличием сильного гортанного оттенка. Последнее обстоятельство можно объяснить тем, что за звуком *a* нередко следовал гортанный звонкий щелевой согласный *ɛl*, который в подавляющем большинстве случаев отпал, оставив после себя лишь гортанный призвук в соседнем гласном *a* (см. «Наращение согласных»).

Звук *a* в нюютогском говоре встречается очень часто как в односложных, так и в многосложных словах, в падежных аффиксах и в отдельных случаях в аффиксах множественного числа имен. Часто он употребляется в односложных словах перед латеральным *l*, смычно-гортанными и заднеязычными лабиализованными *g̊v*, *x̊v* и соответствует звукам *e* и *a* литературного языка:

<i>spam</i>	<i>spel</i>	'ус'
<i>x̊vałx̊</i>	<i>x̊veħx̊</i>	'щека'
<i>vax̊k</i>	<i>vek̊</i>	'трава', 'сено'
<i>x̊vam</i>	<i>x̊vel</i>	'гнев'
<i>nax̊v</i>	<i>nex̊v</i>	'полба'
<i>k'ívečnał</i>	<i>k'ívečnel</i>	'на ноги', 'на ногах'
<i>pIirayn tam</i>	<i>pIireñ tam</i>	'лес святого', 'его имени', 'ему принадлежащий'
<i>meçamdi</i>	<i>meçedni</i>	'мирпо', 'языком'

Соответствие звука *a* звуку *a* литературного языка имеет место в основах как односложных, так и многосложных слов, а также в отдельных падежных аффиксах, преимущественно перед звуками *l*, *x̊v*, *g̊v*, *k̊v*:

<i>k'val</i>	<i>çval</i>	'шов'
<i>małfe</i>	<i>maħfe</i>	'катапулька'
<i>tħańdiz</i>	<i>tħadiz</i>	'быстро', 'скоро'
<i>k'ñitab</i>	<i>k'ñitab</i>	'книга'
<i>ig'alkyda</i>	<i>aqakъda</i>	'достигнет', 'доедет'
<i>raħkawawa</i>	<i>raħkawawa</i>	'отоспал'

Для исследуемого говора, как и для гюнейского диалекта, характерна монотонизация исходящего дифтонга *aɪ* в аффиксе исходного IV падежа со значением движения из чего-либо: *K'ívečlaħaħ xħšana* 'Ушел из дома'; *Aħħi chu xħuraħaħ xħħana* 'Он вернулся из нашего селения' и др.

В отличие от литературного языка в нюютогском говоре долгий *a* употребляется в аффиксе и всех других исходных падежей:

<i>tnexilrukħaħa</i>	<i>tnaxilrukħaa</i>	'от посевов', 'от хлеба'
<i>pataħxaħa</i>	<i>pataħħaa</i>	'со стороны'
<i>pnejgħambardi-</i> <i>kħaa</i>	<i>pnejgħambardi-</i> <i>kħaa</i>	'от пророка'
<i>chiłikħaħa</i>	<i>chiłikħaa</i>	'из-под земли'

В отдельных словах говора, как правило, в словах с гласным *i*, переднего ряда *i* в позиции перед латеральным *l* появляется *ä*, несколько смягченный, но более твердый, чем фарингализованный *a*. Этот гласный соответствует литературным *e* и *a*:

ä — e		
<i>żwäl zamakħda</i>	<i>żzwäl zamakħda</i>	'раньше', 'прежде'
<i>k'läl, k'lalu</i> "	<i>k'läl, k'elu</i> "	'барашек', 'учение', 'чтение'
<i>k'lämnawajdi ja</i>	<i>k'lämnawajdi ja</i>	'ученый', 'образованный'
<i>päl</i>	<i>pel</i>	'лоб'
<i>cäl</i>	<i>sel</i>	'ливень'
<i>vicħäl</i>	<i>vicħel</i>	'на себе'
<i>K'asum-xuṛäl</i>	<i>K'asum-xuṛel</i>	'в Касумкенте'
<i>kimäl</i>	<i>kimel</i>	'на очаре'
<i>waq'lu</i> " <i>k'yeräl</i>	<i>waq'lu</i> " <i>k'yerel</i>	'на берегу реки'
<i>näl?</i>	<i>nel?</i>	'на ком?'
ä — a		
<i>għwał atana</i>	<i>żwał atana</i>	'векипел'
<i>għwał</i>	<i>ħwał</i>	'канавка', 'речушка'

В начале и середине некоторых многосложных имен, наречий и местоимений говора в позиции перед сонорными *n* и *r* гласный заднего ряда *a* соответствует гласному переднего ряда *i* литературного языка:

<i>aħħiġħulap</i>	<i>iħżejjilar</i>	'инжир'
<i>nasu</i>	<i>nisi</i>	'сыр'
<i>ħnanaba</i>	<i>ħniñeba</i>	'тайком', 'тайно'
<i>ħaħħal</i>	<i>ħiħiħel</i>	'мешок'
<i>ħiġixiħiħiħar</i>	<i>ħiaħħiħiħar</i>	'куропатки'

<i>вари</i>	<i>еари</i>	‘все’
<i>вири</i>	<i>вини</i>	‘тот верхний’
<i>вани</i>	<i>винел</i>	‘наворху’
<i>ванатыл</i>		

В одном лишь слове *иггальна*, *иггальму* (литер. *агалу*) ‘закрывать’ обнаружено обратное соответствие: звука *и* звуку *а*.

Гласному переднего ряда и литературного языка в говоре соответствует гласный заднего ряда *у* в аффиксах и основах слов, что является одной из характерных особенностей данного говора.

Это наблюдается в следующих формах.

1. В аффиксах всех имен и наречий и в формах эргативного и косвенных падежей множественного числа:

<i>малару</i>	<i>малари</i>	‘скот’ (эрг. пад.)
<i>ичнеру</i>	<i>ичнери</i>	‘яблоки’ (род. пад.)
<i>лэгийру</i>	<i>лэгийри</i>	‘лэгиины’ (эрг. пад.)
<i>халкъаруз</i>	<i>халкъариз</i>	‘народам’
<i>пупару</i>	<i>папари</i>	‘женищины’ (эрг. пад.)
<i>ситхайрүхъ</i>	<i>стххаарихъ</i>	‘за братьями’
<i>къазаруз</i>	<i>къазариз</i>	‘гусям’
<i>аваруз</i>	<i>авариз</i>	‘аварцам’

2. В названиях местностей и народов в форме эргативного и косвенных падежей единственного и множественного числа:

<i>эзиккыру</i>	<i>эзиккыри</i>	‘эзиккы’ (эрг. пад.)
<i>Кварчагъуз</i>	<i>Кварчагъиз</i>	‘в Кварчаг’

3. В аффиксах косвенных падежей слов, употребляющихся только в форме множественного числа, и в некоторых других словах:

<i>гутхфаруз</i>	<i>гатхфариз</i>	‘летом’
<i>пхурару</i>	<i>пхурари</i>	‘седло’ (род. пад.)
<i>мехъерукъ</i>	<i>мехъерикъ</i>	‘на свадьбу’
<i>гъавуз</i>	<i>гъавиз</i>	‘бассейн’
<i>насу</i>	<i>ниси</i>	‘сыр’
<i>луф</i>	<i>лиф</i>	‘голубь’

Следует заметить, что название какой-либо местности в формах косвенных падежей множественного числа может употребляться в значении названия жителей или выходцев из этой местности.

В отдельных случаях перед глухим спирантом *ш* и аффрикатой *дж* встречается соответствие звука *и* говора звуку *у* литературного языка:

<i>бишкъаб</i>	<i>бушкъаб</i>	‘посуда’, ‘тарелка’
<i>эбигерде</i>	<i>абугерде</i>	‘шумовка’
<i>фалиджди лэгъу</i>	<i>фалуджди лэгъу</i>	‘быть парализованным’
<i>билишкы</i>	<i>булишка</i>	‘платье’

Звук *у* говора соответствует звуку *а* литературного языка в начале и середине некоторых многосложных имен и глаголов:

<i>ухвар</i>	<i>ахвар</i>	‘сон’
<i>угъуз я</i>	<i>агъуз я</i>	‘низко’, ‘слабо’
<i>укуртIа</i>	<i>акуртIа</i>	‘если увидит’
<i>укъучIна</i>	<i>акъучIна</i>	
<i>экъучIна</i>	<i>экъечIна</i>	‘вышел’, ‘вырос’
<i>къулурна</i>	<i>къалурна</i>	‘показан’
<i>гъуб</i>	<i>гъаб</i>	‘гореть’
<i>къуачу</i>	<i>къаччу</i>	‘возьми’
<i>рукъурнавай</i>	<i>ракъурнаваа</i>	‘был послан’, ‘посланный’
<i>къунгу</i>	<i>къангу</i>	‘ворота’

В отдельных случаях имеют место и обратные соответствия – звука *а* говора звуку *у* литературного языка:

<i>макал</i>	<i>мукал</i>	‘серы’
<i>къаркъалуф</i>	<i>къаркъулув</i>	‘летучая мышь’
<i>тIушаңда</i>	<i>тIушуңда</i>	‘мнёт’
<i>гулукънач</i>	<i>галукънач</i>	‘не попал’
<i>гатIаңдейди туши</i>	<i>гатIуңдаади туши</i>	‘не подходит’, ‘не приближается’
<i>асаңазава</i>	<i>асуңазава</i>	‘обмазывает’

В целом ряде слов после заднеязычных согласных *г*, *к*, *кI* гласный переднего ряда *у* соответствует литературному *у*:

<i>гуyr</i>	<i>зуr</i>	‘половина’
<i>гуымуъз</i>	<i>зумуз</i>	‘осенью’
<i>эгуриз</i>	<i>йузуриз</i>	‘трясти’
<i>кIууру</i>	<i>цIуру</i>	‘таять’
<i>кIууру</i>	<i>кыуру</i>	‘сохнуть’
<i>гуyрер</i>	<i>зуrap</i>	‘сушенные фрукты’ (половинки)
<i>гуgъри</i>	<i>гугъри</i>	‘персик’
<i>куyр</i>	<i>цур</i>	‘хлев’, ‘срай’

Гласный *у* говора может соответствовать и гласному *и* литературного языка в начале некоторых слов и в большинстве случаев после заднеязычных *г* и *хъ*.

<i>у́р</i>	<i>вир</i>	‘озеро’
<i>гы́у</i>		
<i>у́хъвена</i>	<i>ифена</i>	‘нагрелся’, ‘согрелся’
<i>хъу́д</i>	<i>фид</i>	‘навоз’
<i>гу́рба</i>	<i>зирба</i>	‘мера сыпучих тел’
<i>дербе́тхе́у</i>	<i>дербе́тхви</i>	‘дербентец’
<i>у́хъверар</i>	<i>иферар</i>	‘тмин’
<i>ху́цьа́къ</i>	<i>фицакъ</i>	‘третьего дня’
<i>су́нку</i>	<i>сиши</i>	‘медное блюдо’

В одном лишь слове *тIина*, *тIиң* ‘кушать’ по всему говору звуку *у* соответствует *и*. В Куркенте с *и* произносят слово *мугътедж ху́н* ‘нуждаться’ (литер. *муғтадж хүн*).

Гласный переднего ряда *и* говора в целом ряде имен и глаголов соответствует гласному того же ряда *e* литературного языка:

<i>мишреб</i>	<i>мешире́б</i>	‘приятная наружность’
<i>пине</i>	<i>пепе</i>	‘жука’
<i>ивич/у́н</i>	<i>эвич/у́н</i>	‘спускаться’
<i>дири́вал</i>	<i>дери́вал</i>	‘глубина’
<i>клизи</i>	<i>клизи</i>	‘мелкая рыба’
<i>мийитх</i>	<i>мейитх</i>	‘труп’
<i>иेерда</i>	<i>эверда</i>	‘позовет’
<i>вигъена</i>	<i>вегъена</i>	‘бросил’, ‘кинул’
<i>кыйибур</i>	<i>къейибур</i>	‘умершие’

Во многих словах имеет место и обратное соответствие — звука *e* говора звуку *и* литературного языка:

<i>геміе</i>	<i>гиміе</i>	‘крынка’
<i>джигъезар</i>	<i>жигъизар</i>	‘приданое’
<i>къенIерган</i> (Ква р	<i>къенIирбан</i>	‘юла’
<i>Чемерукън</i>	<i>Чимерукън</i>	‘лук’ (для стрельбы)
<i>мехекн</i>	<i>михекн</i>	‘звездика’

В отдельных случаях гласные *у* и *а* говора соответствуют восходящим дифтонгам *ии* и *ай* литературного языка. Такое соответствие имеет место исключительно в начальной позиции слова:

у́ — а́и и а́и.

<i>у́гу́н</i>	<i>айгу́н</i>	‘шевелиться’
<i>у́хыу́з</i>	<i>айфиз</i>	‘ночь’

<i>а́и</i>	<i>ай</i>	<i>а — а́и</i>
<i>агана</i>	<i>айагу́н</i>	‘варить’, ‘сварилось’
<i>йугу́н</i>	<i>айругу́н</i>	‘днем’
<i>акъуз</i>	<i>айку́з</i>	

§ 3. О звуке *о*. В юрюгском говоре, как и во всем яркинском диалекте, нет гласного *о*. На его месте в заимствованных словах как правило употребляется гласный *у*, реже гласный *а*. Звуком *у* заменяется гласный *о* даже в тех случаях, когда *о* является ударным: *Калхэдинни калхэзинкири* ‘малар я’ ‘Это скот колхоза и колхозников’; *Гъахъти закнýнар изигнавей ха́лару, беглеру* ‘Такие законы были установлены ханами и беками’; *Ам мангъфули асурди ялдей* ‘Говорят, что его соорудили монголы’ (речь идет о минарете); *дахут* ‘доход’, *райу́н* ‘район’, *риму́кт* ‘ремонт’, *ка́турар* ‘конторы’. Эти же слова многие владеющие русским языком произносят и с *о*.

Звук *о* в конце слова произносится более или менее чисто, нередко несколько растянуто и с призвуком губно-губного *и*, что создает акустическое впечатление дифтонга *ов* (*оу*): *кино* или *кино(о)*; *кило* или *кило(о)*. К нему близок по произношению комплекс *ав* в конце лезгинских слов: *ч/улав* ‘черный’, *къав* ‘потолок’.

В подобных случаях можно говорить о зарождении звука *о*.

§ 4. Ударение и долгота. Ударение в говоре, как и в лезгинском языке, силовое и позиционно связанное; оно находит на второй от начала слог.

Однако здесь наблюдается некоторое расхождение в ударении отдельных слов по сравнению с теми же словами литературного языка. Некоторые слова, в литературном языке не подчиняющиеся закону ударения, в юрюгском говоре имеют ударение, соответствующее нормам лезгинского языка. К ним можно отнести такие слова, как *гемий* ‘буйвол’, *шевъёр* ‘город’ и др., которые в литературном языке произносятся с ударением на первом слоге. Такое подчинение закону лезгинского ударения в говоре наблюдаем и в целом ряде заимствованных из русского языка слов, которые имели ударение не на втором слоге: *километри* ‘километр’, *кумра* ‘номер’, *парахуд* ‘пароход’, *памадур*, *кнамадур* ‘помидор’, *самахудни* ‘самоходный’ (комбайн) и т. д.

Этого нельзя сказать обо всех заимствованных словах. Так, слова *бárbatI хъун* ‘уничтожить’, ‘портить’, ‘разрушать’; *рудник*, *рéтгэе* произносят с ударением на первом слоге, хотя в литературном языке они имеют ударение на втором.

В лезгинском языке имеется противопоставление долгих и кратких гласных, таких, как *а* и *aa*, *аь* и *аъаь*. Причинами появления долготы является монофонгизация дифтонга в конце некоторых надежных и в середине некоторых глагольных форм, а также выпадение в них некоторых согласных, как: *гъ*, *гъ*, *и* и др. Долгота,

как правило, совпадает с ударением: *гъульваьш* 'змей' (от *гъульвьш*) *пналиваа* 'богатырь' (от *пнагливаа*).

В нютюгском говоре обнаруживается несколько слов, в которых долгота не является следствием выпадения согласного и не совпадает с ударением. Во всех населенных пунктах данного говора следующие слова произносятся с долготой на первом гласном в слове и с ударением на втором:

<i>заапүк</i>	<i>запу́х</i> (по Услару — <i>запун</i>)	'мыло'
<i>ваары</i>	<i>вири</i>	'все'
<i>пнаачнагъ</i>	<i>пнаачнагъ</i>	'царь'
<i>пIишиш, пIии-</i>	<i>пIаншиш</i>	'жаворонок', 'жаворонки'
<i>пIишар</i>		

Если долгие гласные в форме исходного IV падежа и различных времен условного наклонения, возникшие в результате выпадения *й*, имеют смыслоразличительное значение, то долгота гласных, являющаяся следствием выпадения согласных *гъ*, *гъ*, в других формах такого фонематического значения не имеет. То же можно сказать о долгих гласных *а*, и в названных словах. Их долгота также фонематического значения не имеет. Чем же объясняется долгое произношение предударных гласных в этих словах, одни из которых являются исконными, а другие заимствованными? Долгое произношение гласных в данных словах — индивидуальная особенность говорящих, что в свою очередь рождено тенденцией полногласия, характерной для нютюгского говора и всего яркинского диалекта.

§ 5. Ассимиляция гласных. В нютюгском говоре наблюдается полная и частичная, прогрессивная и регрессивная ассимиляция гласных.

Прежде всего следует отметить полную регрессивную ассимиляцию гласным *у* гласного *а* в некоторых глагольных и именных формах.

Говор	Литер. яз.	
<i>укуртIа</i>	<i>акуртIа</i>	'если увидит'
<i>гулукынач</i>	<i>галукынач</i>	'не попало'
<i>къулурда</i>	<i>къалурда</i>	'покажет'
<i>къучну, къучнун</i>	<i>къачну, къачнун</i>	'бери', 'брать'
<i>рукъурнавей</i>	<i>ракъурнаваа</i>	'послал', 'посланный'
<i>угъуз я</i>	<i>аегъуз я</i>	'язко', 'невысоко'
<i>Букhудиз</i>	<i>Бакhудиз</i>	'в Баку'
<i>бурутн</i>	<i>барутн</i>	'иорох'

В целом ряде слов говора гласный переднего ряда *и* ассимилирует гласные *е* (*э*) (полная ассимиляция) и гласные *у* и *а* (частичная ассимиляция).

Полная ассимиляция:

<i>иски</i>	<i>эски</i>	'старый'
<i>къийибур</i>	<i>къейибур</i>	'умершие'

Частичная ассимиляция:

<i>гугърияр</i>	<i>гугърияр</i>	'персики'
<i>маиняр</i>	<i>манияр</i>	' песни'
<i>легъей</i>	<i>лагъай</i>	'сказанный', 'сказал'

В последнем слове гласный *а* в аффиксе прошедшего времени и причастия по закону звукового соответствия *а—е* (см. раздел «Глагол») переходит в *е*, который в свою очередь воздействует на гласный основы *а* и уподобляет его себе. Однако этот глагол встречается и в форме *лагъей*, подобно глаголам *авей*, *алей* и т. д.

В отдельных словах гласный заднего ряда *а* может ассимилировать гласный заднего ряда *у* и гласный переднего ряда *е*:

<i>Растам</i>	<i>Рустам</i>	'Рустам'
<i>гъаракатна</i>	<i>гъерекатна</i>	'торопясь'

Гораздо реже, чем регressive ассимиляция, встречаются случаи прогрессивной ассимиляции. Так, гласный переднего ряда *е* ассимилирует полностью гласный *а*:

<i>кнендерей</i>	<i>кнендерагъ</i>	'жевательная резина'
<i>ветнегейра</i>	<i>ветнегаара</i>	'на промыслах'

Встречаются и единичные случаи прогрессивно-регressive ассимиляции, когда какой-либо гласный в окружении двух одинаковых гласных уподобляется этим гласным. Как примеры можно привести слова *гатIаxда* 'подходит' (литер. *гатIуxда*), *тIушуxда* 'мнет' (литер. *тIушуxда*).

Из изложенного видно, что в результате ассимиляции гласных возникает гармония гласных, иными словами, все гласные слова или ассимилируются полностью или становятся гласными одного и того же ряда. Это обстоятельство позволяет считать ассимиляцию гласных частным случаем гармонии гласных.

§ 6. Диссимилияция гласных. Диссимилиацию, или расподобление, гласных можно считать своего рода нарушением гармонии гласных, что также имеет место как в нютюгском, так и других говорах яркинского диалекта. Диссимилияции могут подвергаться все гласные; а что же касается ее характера, то в

говоре больше встречаются факты регрессивной диссимиляции.

Так, в отдельных именных и глагольных формах диссимиляции подвергается гласный переднего ряда *e*:

шикнэр	шекнэр	‘сахар’
пине	пепе	‘жуки’
нишие	ниеше	‘ремесло’, ‘профессия’
икнэ, икнеди	екнэ, екнеди	‘большой’, ‘велик’
вигъена	вегъена	‘бросил’, ‘кинул’
ицерда	эверда	‘позвовет’

В словах *гъвачи* ‘маленький’ (литер. *гъвечи*) и *вани* ‘тот верхний’ (литер. *вини*) также подвергаются диссимиляции гласные переднего ряда *e* и *i*.

В ряде имен диссимилируется гласный заднего ряда *a*, переходя в гласный заднего ряда *u*:

гутыфар	гатыфар	‘весна’
ухвар	ахвар	‘сон’
бүлгах	балгах	‘шапка’, ‘шапаха’

Гораздо реже встречаются случаи прогрессивной дистанционной диссимиляции. Так, диссимилируются гласные *e* и *a*: *мирас* ‘родственник’ — *мирес*, *чичанк* ‘лук’ — *чичанк*, *гаджиги-бугъдеяр* ‘кукуруза’ — *гаджибугъдаяр*, *тнахтаяр* ‘доски’ — *тнахтаяр*.

§ 7. Отклонение в назализации. Назализация гласных заключается в том, что согласный *и* на конце слова или слога ослабляется и исчезает, оставляя носовой оттенок в предыдущем гласном. Назализоваться могут все гласные. Это одна из основных фонетических особенностей лезгинского литературного языка. Что касается других диалектов, то назализация гласных без заметных отклонений наблюдается в диалектах докузпаринском, ахтынском и кубинском.

В яркинском и следующем курахском диалектах вырисовывается несколько иная картина.

Во многих словах юрюгского говора сонант *и* отпадает бесследно или оставляет после себя едва уловимый носовой оттенок в тех положениях, в которых обычно должна была бы происходить полная назализация гласного.

Так, цитатная частица *късан* ‘оказывается’, ‘мол’, ‘как’ произносится без конечного *и*, причем предшествующий гласный *a* не получает носового оттенка.

Так же и прилагательные типа *икъван* ‘столько’, *гъикъван* ‘сколько’ произносятся без конечного *и* и с очень кратким конечным *a*: *къва*, *икъва*, *гъикъва*.

Кроме того, без конечного *и* и без назализации предшествующего гласного произносится в говоре еще ряд слов:

пналиваа	пагълива	‘богатырь’, ‘акробат’
паждагаа	аждага	‘дракон’
къла хъана	къла ^н хъана	‘полюбил’
ваа	ва ^н	‘звук’
балкыа	балкы	‘лошадь’
чаа, чаа бала	ча ^н , ча ^н бала	‘милый’, ‘душа’, ‘милое дитя’

В с. Кварчаг литературное *саадух* ‘сундук’ имеет форму *саадух*, а в селениях Куркент, Кварчаг и Зизик литературное *къулаади* ‘средний’ имеет форму *къулаади*.

Во всех этих примерах мы видим ослабление назализации гласного *a* на конце слов до полной ее утраты в произношении отдельных лиц. Но *a* в этих словах становится несколько долгим и более открытым. Таким образом, теряя назализацию, гласный *a* в данных примерах приобретает некоторую долготу. Иногда *a* выпадает в середине слова:

кълаада	къла ^н да	‘хочет’, ‘любит’
айзаадикн	айза ^н дикн	‘на балконе’, ‘под балконом’
лааш	ла ^н ши, лаш	‘налица’
raig	ра ^н г	‘краска’

Несмотря на то, что приведенные слова в ряде селений факультативно употребляются и с назализацией, интересен именно факт утраты или отсутствия назализации в отдельных словах как явление нехарактерное для диалектов самурского типа. Тенденция к деназализации объясняется та особенность юрюгского говора и всего яркинского диалекта, что конечный *и* в именах собственных и в некоторых других словах, оканчивающихся на *и*, отпадает (см. «Выпадение согласных»).

§ 8. О полугласном *й*. Как известно, полугласный *й* входит как компонент в форматив исходных падежей имен и наречий, в формы давнопрошедшего и других времен, в повелительное желательное наклонение, в причастные формы, встречается в середине и на конце слов. Но как в лезгинском литературном языке, так и в некоторых диалектах (в том числе в гюнейском) имеет место явление монофонгизации дифтонгов *ай*, *ий*, *ей*, *ай*, заключающееся в том, что звук *й* в речи отпадает и за счет этого отпадения появляется долгота в предыдущем гласном. Однако в юрюгском говоре полугласный *й* во всех вышеназванных формах не всегда отпадает.

Звук *й* произносится ясно, когда он в соседстве с гласным переднего ряда (*ей*, *ий*), а в отдельных, преимущественно именных формах — и в соседстве с гласным заднего ряда (*ай*):

байкъуш	баакъуш	«филин»
амайбур	амаабур	«остальные»
цай	цаа	«огонь»
чай	чхаа	«чай»
гъайрай	гъараа	«крик»
хай некh	ххаа некh	«кислое молоко»

Полугласный *й* четко произносится в отдельных словах в форме исходных падежей (подробно см. главу «Склонение имен») и в формах косвенных падежей множественного числа слов, оканчивающихся на гласный звук:

нежберрувей	лежберриваа	«от крестьян»
дагъдей	дагъдаа	«с горы»
уьруъкней	вирикнаа	«из озера»
патахъей}	патахъаа	«со стороны»
патахъай}	гъебеера	«в переметной сумке»
гъебейра	къазмаарал	«на хуторе»
къазмайрал	араараа	«с середины», «с рядов»
арайрай		

§ 9. Ч е р е д о в а н и е г л а с н ы х . Как правило в нюютюгском говоре чередуются гласные, одинаковые по месту образования.

Очень частым является чередование гласного *а* с гласными этого же ряда *и* и *е*: *хъаъл* ‘гнев’ | *хъилер* (мн. ч.); *хъыл* ‘ветка’, ‘рукав’ | *хилер* (мн. ч.); *рахът* ‘дорога’ | *рекъер* (мн. ч.); *маял* ‘помочи’ | *мелер* (мн. ч.); *гъаъл* ‘саны’ | *гъелерар* (мн. ч.).

В ряде слов при их изменении гласный *е* чередуется с гласным этого же ряда *и*: *мед* ‘мед фруктовый’ | *митиз* (дат. пад.); *пеш* ‘лист растения’ | *бишер* (мн. ч.); *медз* ‘язык’ (анат.) | *мици* (эрг. пад.).

В отдельных словах чередуются гласные переднего ряда *е* с *у*: *хъөхө* ‘невеста’ | *хъуъхъвер* (мн. ч.); *мекъва* ‘пригоршня’ | *муъкъве* (мест. IV пад.). В этих словах переход нелабиального *е* в лабиальный *у* является результатом соседства лабиализованных *хъв* и *къв*.

В отдельных словах чередуются гласные заднего ряда, например, гласный *а* с гласным *у*: *паб* ‘женщина’, ‘жена’ | *пупар* (мн. ч.); *гәад* ‘лето’ | *ггутуу* | *кутуу* (род. пад.); *къванъва* ‘терн’ | *къукъвад* ‘терновый куст’ (род. пад.).

Однако в отдельных случаях гласные заднего ряда могут чередоваться с гласными переднего ряда. В словах типа *кIак* ‘дно’ |

кIаникh ‘под’, *кацh* ‘конка’ | *гицhи* (эрг. пад.) а чередуется с *и*; в словах *кIвал* ‘комната’, ‘дом’ | *кIееле* (мест. IV пад.), *кIеччh* ‘нога’ | *кIеччhер* (мн. ч.), *ветhегейру* ‘промышлены’ | *ветhегейру* (мн. ч. эрг. пад.) а чередуется с *е*.

Как можно заметить, чередование гласных ведет к гармонии гласных.

§ 10. Полногласие и наращение гласных. В исследуемом говоре наблюдается сохранение гласных в целом ряде именных и глагольных форм там, где они в литературном языке выпадают. Полногласие имеет место в косвенных падежах множественного числа многосложных имен, например:

аяларуз	аялариз	‘детям’
арабаруу	арабрии	‘арабский’ (род. пад.)
гадаацу	гадаари	‘мальчики’, ‘юноши’ (эрг. пад.)
микhтабаруз	мекhтебриз	‘в школы’
итимишу	итимири	‘мужчины’ (эрг. пад.)
кумыутнэрал	гуымыутнэрал	‘на чулках’

То же и в ряде местоименных форм множественного числа:

гъанара	гъанра	‘там’
анараз	априз	‘туда’
абуруз	абруз	‘им’
ибуру	ибуру	‘эти’ (эрг. пад.)
муъкъубурузни	муъкъубурузни	‘и другим’
чибүру	чибүру	‘наши’ (эрг. пад.)

Тенденция к полногласию ведет к тому, что отдельные заимствованные из русского языка слова получают иную отгласовку: *киншка* ‘книжка’; *тириаз* ‘приказ’; *ашкафра*, *шакафра* ‘шкафы’; *устул* ‘стул’ и др.

Впрочем, заимствованные слова подвергаются почти таким же изменениям и в литературном диалекте.

Полногласие проявляется в глагольных формах. Так, при слиянии вспомогательных глаголов *аа* ‘есть’, *ама* ‘имеется’ со знаменательным глаголом в литературном языке отпадает начальный гласный вспомогательного глагола, а в нюютюгском говоре этот гласный сохраняется:

амазама	амазма	‘есть еще’, ‘остается еще’
авазаа	авазва	‘есть’, ‘находится’
физава	физава	‘идет’
иийазава	иийизава	‘делает’

Анара къве начhаникh хъанаса ‘Там объявились два начальника’; Мекhнуу къве улдаши амазама рекъе ‘Те два товарища все еще в пути’.

То же наблюдается и в ряде иных глагольных форм:

<i>атанавачни?</i>	<i>атанавачни?</i>	'не порезал ли?'
<i>дахъанавей</i>	<i>дахъанва</i>	'не произошедший'
<i>хтанавач</i>	<i>хтанвач</i>	'не возвратился'
<i>атанава</i>	<i>атанва</i>	'пришел'
<i>акунаев</i>	<i>акунва</i>	'увидел'
<i>къарагъару?</i>	<i>къарагъару?</i>	'поднять'
<i>ацукуару?</i>	<i>ацукуару?</i>	'посадить'
<i>элифару?</i>	<i>элифару?</i>	'принять в гости'

В связи с полногласием следует сказать несколько слов о наращении гласных. Явление наращения гласных как частный случай полногласия вообще характерно для нюютского говора в отличие от литературного языка, где полногласие совсем не имеет места, а наращение гласных встречается очень редко, буквально в нескольких словах.

Многие из приведенных на полногласие примеров встречаются в таком же виде и в материалах П. К. Услара, хотя он на характеристику этого явления не останавливается. У него обнаруживаем также ряд слов с наращенным по сравнению с современным литературным языком гласным:

<i>гизаф</i>	<i>гзраф</i>	'много'
<i>ситхха</i>	<i>стхха</i>	'брать'
<i>китаб</i>	<i>китаб</i>	'книга'
<i>хъисе?</i>	<i>хъса?</i>	'хорошо', 'хороший'
<i>спаъл</i>	<i>спаъл</i>	'ус'
<i>ситал</i>	<i>сттал</i>	'капля'
<i>тхуыфе?</i>	<i>тхуыфе?</i>	'ружье'
<i>хици</i>	<i>хци</i>	'острый'

Приведенные формы обнаруживаются и в исследуемом говоре. Кроме того, в нем встречаются протетические гласные *a*, *и*, *у*:

<i>асуху?</i>	<i>суху?</i>	'вопзить'
<i>ацаъл, цыл</i>	<i>цел</i>	'на воде', 'по воде'
<i>ишалар</i>	<i>шелар</i>	'причитания'
<i>идигешгылиди</i>	<i>дигешгылиди</i>	'женщина', 'девушка', (эрг. пад.)
<i>уъгвайна</i>	<i>гвайна</i>	'за', 'вслед'

§ 11. Редукция и выпадение гласных. В противовес лезгинскому литературному языку и гюнейскому диалекту, для которых характерны редукция и полное выпадение гласных, в яркинском диалекте, в частности в нюютском говоре, гласные редуцируются и выпадают довольно редко.

Здесь, как и в литературном языке, редукции могут подвергаться гласные *и*, *у*, *уъ* основы и аффикса, на которые не падает ударение:

<i>чинар тар</i>	<i>чинар тар</i>	'тополь'
<i>тхка</i> , <i>тхуыкве?</i>	<i>тхуыкве?</i>	'лавка', 'магазин'

В отдельных словах редукция есть результат перемещения ударения на другой слог. Так, в словах *эвалькх* 'конский щавель' (ед. ч.) и *эваль(у)кхар* (мн. ч.) гласный *у* второй формы редуцировался в связи с переходом ударения на другой слог.

В ряде слов гласные могут выпадать. Не представляется нужным специально останавливаться на характерном для лезгинского языка явлении выпадения отдельных компонентов или целиком аффиксов родительного, эргативного и других падежей, а также гласных на стыке двух слов, из которых одно кончается, а другое начинается гласным. Такое явление имеет место и в данном диалекте, например: *дидед* 'мать'—эрг. пад. (вм. *дидеди*), *арабад* *гигг* 'ось арбы'—род. пад. (вм. *арабадин* *зиг*), *ада вуна* 'он сделал' (вм. *ада авуна*) и др.

В редких случаях наблюдается в говоре выпадение гласного *и* в вопросительных формах глагола: *Гыла хъисек* *хъанан?* 'Теперь хорошо ли случилось?'; *Бах шанаан?* *Гыз шана?* 'Мама ушла? Куда ушла?'; *На фу чура даан?* 'Ты будешь печь хлеб?'.

Такое отпадение гласного *и* в вопросительных формах глагола встречается и в беглой литературной речи.

Очень редко в данном говоре можно обнаружить отпадение гласного в исходной форме имен существительных: напись лишь одно слово — *мер* или *мар* 'ежевика' (ед. ч.) и *марар* (литер. *мере*, *мереяр*) — мн. ч.

§ 12. Состав согласных. В нюютском говоре имеются все согласные фонемы литературного языка и кроме них спирантлизованный *гг*, лабиализованный *ггв* и заднеязычный лабиализованный *хъв*. Все три согласных являются в говоре фонемами. Не имеют фонематического значения встречающиеся в говоре аффрикаты *дж* и *ձ* и фарингальные спиранты *չ* и *հ*, которые отсутствуют в лезгинском литературном языке.

По способу образования согласные говора делятся на три разряда: сонорные, смычные и спиранты. Спиранты в свою очередь делятся на звонкие и глухие, а смычные делятся на простые и аффрикаты. Обе эти группы делятся на звонкие и глухие, а глухие в свою очередь — на придыхательные и непридыхательные.

Лезгинские глухие смычные и аффрикаты *п*, *т*, *к*, *չ*, *ւ*, *խ* имеют соответствующие придыхательные пары *փ*, *թ*, *կ*, *չփ*, *ւփ*, *խփ*. Все они имеют фонематическое значение как в литературном языке, так и в данном говоре.

По месту образования яркинские согласные проходят по всему речевому аппарату, начиная от губ и кончая гортанью, где обра- зуются язычковые (ларингальные).

Самое сложное подразделение находим у переднеязычных — они делятся на зубные свистящие и шипящие. Каждая из этих групп имеет лабиализованные и нелабиализованные пары. Однако шипящие аффрикаты *ч*, *чh*, *чI* и спиранты *ж*, *ш* в юютском говоре не имеют лабиализованных коррелятов *чв*, *чhв*, *чIв*, *жв*, *шв*, которые являются принадлежностью диалектов самурского типа. Лабиализованные также являются фонемами.

За переднеязычными следуют среднеязычный согласный, или, как его иногда называют, полугласный *й*.

Заднеязычные и далее увулярные также делятся на лабиализованные и нелабиализованные, причем здесь ряд лабиализованных выдержан более строго, чем у переднеязычных.

За увулярными следуют фарингальные и затем ларингальные, или гортанные, согласные.

Всего в юютском говоре, как и во всем яркинском диалекте, насчитывается 61 согласный звук, из которых фонематического значения не имеют только 5 согласных (*дж*, *ձ*, *զI*, *չI*, *v*), а 56 являются фонемами (см. таблицу согласных говора).

Остановимся кратко на употреблении в говоре согласных, отсутствующих в литературном языке. Звонкая шипящая аффриката *ժշ* употребляется в говоре в любой позиции слова. Чаще всего она налицаствует в словах заимствованных: 1) *ժշւաբ* ‘ответ’; *ժշյուր* ‘вид’; ‘сорт’; *ժիբին* ‘карман’; *ժշցւյն* ‘изгородь’; 2) *զշ-**ժյուր* ‘цепь’; *նժժեր* ‘крестьянин’; *րժյա* ‘русь’; *սիդժիֆ* ‘ободок’; 3) *բորժ* ‘долг’; *րաժ* ‘запасы зерна на зиму’, *կիրեժ* ‘извест’.

Звонкая свистящая аффриката *Ձ*: *մէձ* ‘язык’; *մորձ* ‘пламя’, ‘лезвие’; *լաձ* ‘белая глина’; *լոձ* ‘глина для обмазки’ (не только белая, как в тюнейском диалекте), *վարձ* ‘месяц’, ‘луна’; *ձիցյամ*, *ցիցյամ* ‘колючий кустарник’; *ձիձի* ‘игрушка’; *միցյուն* ‘класть’; *աձուկյուն* ‘сидеть’.

Звонкий фарингальный спирант *զI* (араб. *این*), а также глухой фарингальный спирант *չI* встречаются в основном в словах арабо-персидского происхождения: 1) *զIամլե* ‘дядя по отцу’, *զIարբե* ‘среда’, *զIւմուր* ‘жизнь’ и т. д.; 2) *չIալամաթ* ‘диво’, *չIարբ* ‘буква’, *մախղլե* ‘квартал’.

В целом ряде слов говора находим заднеязычный звонкий спирант *զզ* (звук этот приведен в работе П. К. Услара и обозначен через *զ* шаддат): *զգам* ‘ковер’; *զգած*, *զգած* ‘лето’; *զգուրնե* ‘дудка’; *զգալ* ‘след’; *զգում* ‘дым’; *զգրեշեն* ‘фунт’; *զզենիզ* ‘на жатву’; ‘жать’; *զզգար* ‘молотьба’; *զզւրար* ‘лестница’, *զզավլ* ‘кипение’ и т. д. Звук *զզ* может находиться в начале и середине слова перед всеми гласными. В говоре функционирует и лабиализованный *զզ*: *զզա* ‘есть у кого-л., чего-л.’; *զզերուն* ‘бежать’; *զզզավլ* (Эз.)

Таблица согласных юютского говора. Яркинского диалекта *

Место образования	Сonorные	Вибраторы	Способ образования		Стирунты		Глауции		Б (Ն)	
			простое	сложные	аффриката	глухие	глухие	глухие	глухие	глухие
Губо-губные	մ		ն	նի	նլ	նթ	նվ	նվ	ն	ն
Губо-зубные			թ	թի	թլ	թվ	թվ	թվ	թ	թ
Переднеязычные	ն		ր	րի	րլ	րվ	րվ	րվ	ր	ր
			լ	լի	լլ	լվ	լվ	լվ	լ	լ
Среднеязычные			գ	գի	գլ	գվ	գվ	գվ	գ	գ
Заднеязычные			ց	ցի	ցլ	ցվ	ցվ	ցվ	ց	ց
Увулярные			վ	վի	վլ	վվ	վվ	վվ	վ	վ
Фарингальные			՛	՛ի	՛լ	՛վ	՛վ	՛վ	՛	՛
Ларингальные										բ

* В клетки под смывчика и спирантами помечены их лабиализованные корреляты.

‘чирий’. Последнее слово встречается в говоре в нескольких формах. В Кварчаге и Куркенте оно звучит как *хъваыл*, в других селениях — как *бъваыл*.

В данном говоре имеется еще один согласный — заднеязычный глухой спирант *хъ*, которого нет в других диалектах за исключением стальского переходного говора гюнейского диалекта. На месте этого согласного в гюнейском и курахском диалектах выступают губные спиранты *в* и *ф*, а также лабиализованный спирант *св*. Примеры на звук *хъ* в нююгском говоре:

<i>хъваыл</i>	<i>буъваыл, фавы</i>	‘чирий’
<i>гатхъвар</i>	<i>гатхъбар</i>	‘весна’
<i>йуухъв</i>	<i>ийф</i>	‘ночь’
<i>къуухъв</i>	<i>къиф</i>	‘мышь’
<i>хъвехъ</i>	<i>сеас</i>	‘невеста’, ‘сноха’

В других словах литературное *ф* употребляется и вместо нелабиализованного *хъ* яркинского диалекта, но в этих случаях *хъ* всегда стоит в позиции перед лабиальными гласными:

<i>хъуод</i>	<i>фиод</i>	‘навоз’
<i>хъуң</i>	<i>фиң</i>	‘семена конопли’

§ 13. Звукоевые соответствия согласных. Среди закономерных соответствий следует отметить соответствия между следующими согласными.

Заднеязычному звонкому смычному *г* говора соответствует переднеязычный звонкий свистящий спирант *з* литературного языка. Подобное соответствие имеет место в начале, середине и в конце слов перед лабиальным гласным переднего ряда *ү*:

<i>үүгэз</i>	<i>юэзаз</i>	‘шевелиться’
<i>эгүрүүн</i>	<i>юзурун</i>	‘шевелить’
<i>гульуз</i>	<i>зулуз</i>	‘осенью’
<i>гуур, гуурер</i>	<i>зур, зурар</i>	‘сушеные фрукты’, ‘половина’
<i>гуурба</i>	<i>зирба</i>	‘мера сынуучих тел’
<i>гуъдууг</i>	<i>гуъдууз</i>	‘шило’, ‘толстая игла’

Звук *г* говора может соответствовать и губно-тубному звонкому спиранту *в* в аффиксах местных наимен I серии, а также в исходной форме отдельных имен:

<i>джанагур</i>	<i>джанакур</i>	‘волк’
<i>хуурүүнчүү</i>	<i>хуурүүчи</i>	‘односельчанин’
<i>стIалгүү</i>	<i>стIалви</i>	‘сталец’, ‘стальский’

<i>зас</i>	<i>заз</i>	‘мне’, ‘ко мне’
<i>кыуучхуургүни</i>	<i>кыуучхуурриени</i>	‘и кючхюрцам’
<i>дидед</i>	<i>дидед</i>	‘к матери’
<i>кIелигвай</i>	<i>кIалисаа</i>	‘от дома’

Названные соответствия между диалектным *г* и литературными спирантами *з* и *в* свидетельствуют о том, что исходным (первичным) звуком в этих формах диалекта являлся спирант *гг*. Мы пришли к такому заключению потому, что процесс превращения простых смычных в спиранты не характерен для дагестанских языков вообще, о чем свидетельствуют материалы языков⁶. Нехарактерно это явление и для исследуемого говора. Смычный *г*, соответственно этому званию и для исследуемого говора, является не чем соответствующий спирантам литературного языка *з* и *в*, является не чем иным, как рефлексом спиранта *гг*. Об этом же свидетельствует и тот факт, что в некоторых из названных слов обнаруживалось употребление спиранта *гг* вместо *г*. В работе П. К. Услара многие из приведенных слов также записаны через *г* шаддат, т. е. *гг*.

В ряде слов переднеязычному глухому смычному *т* соответствует переднеязычный звонкий смычный *ð*:

<i>таегүзъ</i>	<i>даасугъа</i>	‘суп на кислом молоке’
<i>тагүзъга</i>	<i>диде</i>	‘мать’, ‘бабушка’
<i>тире</i>	<i>диривал</i>	‘здоровье’, ‘бодрость’
<i>тиривал</i>	<i>дакIарар</i>	‘окна’
<i>такIарар</i>	<i>даасмал</i>	‘полотенце’

В нескольких заимствованных словах имеет место обратное соответствие — звука *ð* звуку *т*:

<i>дарагъаджар</i>	<i>тарагъажар</i>	‘внучница’ (мн. ч.)
<i>дакати</i>	<i>такъати</i>	‘сила’
<i>дафтн</i>	<i>тнафтн</i>	‘бубен’
<i>игид</i>	<i>игитн</i>	‘смелый’

Характерным для нююгского говора является соответствие звонкого губно-тубного *б* говора глухому *п* литературного языка:

<i>бальх</i>	<i>паъхъ</i>	‘ворона’
<i>бегърең</i>	<i>иерем</i>	‘рубаха’
<i>бешер, бишер</i>	<i>пешер</i>	‘листья’
<i>пешер</i>	<i>пехъи</i>	‘беленый’
<i>бехъи</i>	<i>пака</i>	‘завтра’
<i>бака</i>	<i>пекн</i>	‘тряпка’
<i>бекн</i>	<i>пацн</i>	‘лапа’

⁶ См.: Е. А. Бокарев. Введение в сравнительно-историческое изучение дагестанских языков. Махачкала, 1961.

В говоре имеет место соответствие между заднеязычными смычными *к* и *г* и обратное — между *г* и *к*. В начале целого ряда слов перед гласным *а* глухой *к* говора соответствует звонкому *г* литературного языка, т. е. в говоре произошло оглушение звонких смычных:

каф	гаф	'слово'
кальг	гальг	'то', 'то-то'
катар	гатар	'хлеба'
качал	гачал	'паршивый'
кичи	гизи	'головокружение'
кульгуттар	гульгуттар	'чулки'
дестекнэр	бестегар	'столбы'

Это же правило распространяется и на некоторые заимствованные из русского языка слова:

матник	матник	'мотыга'
магазинар	магазинар	'магазины'
Крунада	Грознада	'в Грозном'

Однако имеет место и обратное соответствие — звонкому *г* говора глухого *к* литературного языка:

габач	кабач	'козленок'
гацн, гицни	кацн	'кошка'
гаш	каш	'голод'
гакнатлавей	кнакнатлаваа	'попадал под'
Гуша ^к -хуэр	Каша ^к -хуэр	'Каш-Кент'
гатнейла	катнаала	'когда убежал'
дестег	бестекн	'столб'
хушрега ^к	хушрекна ^к	'наук'

Соответствия этих звуков, как видим, встречаются и в отдельных словах, заимствованных из русского языка:

гило	кило	'кило'
гилов	кило	'кило'
газарма	казарма	'казарма'
гулуб	клуб	'клуб'
клун	клуб	'клуб'

Это соответствие является характерным для всего яркинского диалекта. Здесь первичными являются звонкие смычные.

Вышеназванные лезгинские слова с начальным согласным *г* в такой же форме находим и в материалах П. К. Услара. Нормой живой лезгинской литературной речи в данных словах является начальный глухой *к*. Возникает предположение о том, не является ли этот звонкий *г* яркинского диалекта результатом влияния на него соседнего азербайджанского языка, в котором в начале ряда

слов звончается глухой *к*. Озвончение начального *к* в словах как исконных, так и заимствованных зафиксировано И. Керимовым и в кайтагском диалекте кумыкского языка⁷, что автор считает также влиянием азербайджанского языка.

Наличие же обратных соответствий можно объяснить стремлением говора избежать подобного не характерного для литературного языка озвончения начального *к*. Однако этот процесс происходит иногда и в словах, которые в родном языке (если они заимствованные) и в литературном лезгинском языке произносятся через *г*. Этим объясняется соответствие звука *к* звуку *г* в таких заимствованных словах, как *каф* 'слово', *кальг-кальг* 'то', 'то...то' и другие, которые в персидском языке произносятся через начальное *г*.

Другим объяснением этого факта является то, что об озвончении юнтуогского говора можно говорить лишь в плане сопоставления соответствующих слов с такими же словами литературного языка. А звонкие смычные были более ранними согласными, входившими в фонетическую систему дагестанского языка-основы. Об этом говорит Е. А. Бокарев⁸ и ряд других исследователей. Дающие по звукосоответствиям говора и литературного языка дают возможность считать юнтуогский говор одним из реликтовых говоров лезгинского языка, сохранивших более древние исконные звуки лезгинского языка-основы. Такие заключения, однако, будут более объективны и правильны после исследования всех диалектов языка.

Заднеязычному звонкому спиранту говора *зг* соответствует звук *г* литературного языка. Соответствие наблюдается и между их лабиализованными парами:

зверу ^к	зверу ^к , гверу ^к	'бекать'
гга	га	'есть'
уъггвама	гама, гуъгъуна	'сзади', 'позади'
иггэ ^к гиз	з ^к гиз	'жать' (колося)
йиггарар аву ^к	йиггарар аву ^к	'молотить'
биргга ^к д	бирггэ ^к д	'баран, целиком зажаренный в специальной печи'
ггар	гар	'ветер'
ггум	гум	'дымя'
ггурмаа	гурмаа	'дымоход'
ггурар	гурар	'лестница'
ггам	гам	'ковер без ворса'
аггу ^к	йугу ^к	'варить'
үггү ^к	гайи ^к тар	'граб'

⁷ См.: И. А. Керимов. Кайтагский диалект кумыкского языка (рукопись хранится в Ин-те языкознания АН СССР).

⁸ См.: Е. А. Бокарев. Указ. соч.

Первичным в этих словах также является спирант *гг* яркинского диалекта (см. соответствия *с*, *з*, *в*).

В начале некоторых слов и на конце перед гласными *а*, *у*, *е* переднеязычный звонкой свистящей аффриката *ձ* говора соответствует переднеязычный звонкий свистящий щелевой *з* литературного языка. Количество этих слов ограничено и в основном одинаково по всем говорам, где встречается аффриката *ձ*:

լաձ	լազ	‘белая глина’
լուձ	—	‘глина для обмазки’
մեձ	մեզ	‘язык’ (анат.)
քարձ	վարձ	‘месяц’, ‘лuna’
կъадձ	կъազ	‘входы’, ‘зелень’
Ձիցъам	դաշъам, ձաշъам	‘кустарник ежевики’

Второе слово — *լուձ* — вообще отсутствует в литературном языке.

Любопытно отметить соответствие *з* говора аффриката *չ* литературного языка в некоторых гласовых формах:

ազկյսն	աչկյսն	‘садиться’
ազկյեйди	աչկյաади	‘севший’
изаъгъуն	չչացъуն	‘точкать’
изигна }	չչигна	‘положил’
идзигна }		

В редких случаях в заимствованных словах звук *չ* соответствует переднеязычному глухому свистящему щелевому *с*, т. е. в говоре происходит озвончение спирантов:

Зибир	Сибир	‘Сибирь’
забрани	собрани	‘собрание’
зайтհ, саитհ	саитհ	‘часы’

Одной из черт, характеризующих данный диалект, является соответствие заднеязычного глухого смычного *կ* с приданым и без приданья переднеязычной глухой смычной аффриката *չ* с приданым и без приданья. Когда эти звуки лабиализованы, они могут соответствовать один другому в начале, середине и на конце односложных и многосложных имен и глаголов в соседстве с лабиальным *յ*.

կյոր	չյոր	‘коюшня’, ‘сарай’
կեալ	չեալ	‘шов’
կյոլ	չյոլ	‘сноп’
կյун, կվелар	չյուն, չվելար	‘шить’, ‘шитье’
կյուկիւն	չյուկիւն	‘кувшинчик глиняный’
րուկի	րուչի	‘уж’

С обратным соответствием звука *ւ* говора звуку *ւ* литературного языка мы обнаружили одно лишь слово в с. Куркент — это *ւնիցիկիր* ‘мушмула’ (литер. *ւնիցիկիր*).

Таким же образом смычно-гортанному *ւI* соответствует в литературном смычно-гортанная аффриката *ւI*:

ւլուլը	ւլուլը	‘виски’, ‘водосы на висках’
ւլուլն տար	ւլուլն տար	‘верба’
ւլուցի	ւլուցի	‘рассол брызги’
չիւսենա	չչիւսենա	‘разрунилось’, ‘развалилось’
չիւրիւրնա	չչիւրիւրնա	‘разрушили’
չխիւրը	չխիւրը	‘сорок’
չչիւրիւրնա	չչիւրիւրնա	‘соленый’

Интересно соответствие полугласного *ի* сопорному вибрату *ր* на конце некоторых глагольных форм с отрицанием, в форме прошедшего времени глагольной связки *я* ‘есть’ (*տիր* ‘был’) и некоторых других слов:

ամահի	ամահիր	‘не было’, ‘не оставалось’
ավահի	ավահիր	‘не было’
ռեկիմի	ռեկիմիր	‘не умрай’, ‘не убивай’
չիծահի	չիծահիր	‘не знал’
տիր	տիր	‘был’
տիւնի	տիւնիր	‘не был’
տիւնիդի	տիւնիրդի	‘не являющийся’
հիր	հիր (от չիր)	‘же’

Наблюдается также соответствие между спирантами *խ* и *ֆ*:

խչխազ	իիֆիզ	‘ночью’
սեխչխազ	սեփիֆիզ	‘вчера ночь’
տիւնիտ չչխչխենա	տիւնիտ իփենա	‘охрип’
չչխչխաչք	ֆիչչաչք	‘давеча’, ‘позавчера’
խչխազ	ֆիֆ	‘павоз’

А в слове *մայխт* ‘мозг’ (литер. *մեֆթI*) по всему диалекту литературный *ֆ* соответствует увулярному *խ*.

В говоре имеет место целый ряд единичных соответствий согласных. Так, увулярный звонкий *շ* соответствует увулярному глухому *խ* литературного языка в словах *տիւնիչխ* ‘вязанка хвороста’ (литер. *տիւնիչխ*); *մայխ* ‘сказка’ (литер. *մախ*); *կ'յատիւնիչխ* ‘кислое молоко’ (литер. *կ'յատիւնիչխ*).

Глухая аффриката *ւI* соответствует звонкому *ժ* литературного языка в слове *ւլուլն բոլախ* ‘грибы-поганки’ (литер. *ւլուլն բոլախ*).

Переднеязычной глухой шипящей придыхательной аффриката *ч* соответствует аффриката *дж* в слове *джинеруг* 'ястреб' (литер. *чунеруг*).

В слове *шун* 'идти' и его производных в говоре и во всем диалекте глухому спирantu *ш* соответствует глухой же спирант *ф* (литер. *фин*).

Звук *ф* соответствует губно-губному продувному в слове *къалуф* 'летучая мышь' (литер. *къаркуулүү*).

Звук *ш* может соответствовать переднеязычной придыхательной шипящей аффрикате *ч* в слове *ашкар* 'фазан' (литер. *ачкар*).

Переднеязычному смычному *тн* соответствует переднеязычный смычно-гортанный согласный *тI* в слове *шабалтнар* 'каштаны' (литер. *шабалтIар*).

Полугласный *й* соответствует ларингальному спирantu *гъ* в слове *пнейлива* | *пнаалива** 'богатырь', 'акробат' (литер. *пнагльива*) и увулярному спирantu *гъ* в слове *яйлух* 'платок' (литер. *ягълух*).

Ларингальный спирант *гъ* соответствует заднеязычному звонкому смычному *г* в слове *гъила* 'теперь', 'сейчас' (литер. *гила*), которое характерно для яркинского диалекта вообще, а также звуку *г* в слове *гъуль* 'озеро' (литер. *гур*). Это слово проливает свет на происхождение слова *гъуль* 'море'. Вероятно, слово «море» произошло от слова «озеро» путем переноса значения. Соответственно видоизменилась форма слова *гъуль* 'озеро', где конечное *р* заменилось близким с ним по месту и способу образования звуком *л*.

Звук *гъ* соответствует звуку *г* в слове *тагъульга* 'суп на кислом молоке' (литер. *дуугъъла*), звуку *г* в слове *агъакънув* 'достиг' (литер. *агакънава*), звуку *д* в таком словосочетании, как *гъил алгърун* 'гладить рукой' (литер. *гъил аладрун*).

Увулярный глухой смычный *къ* соответствует звуку *гъ* и в слове *къунтар* 'бог' (литер. *гъунтар*) и звуку *х* в слове *тнемескъя* — вид съедобной травы (литер. *тнемесхан*).

Звук *х* соответствует звуку *гъ* в слове *пIах гу* 'целовать' (литер. *пIагъ гу*) и увулярному смычно-гортанному *къ* в слове *халх*, *халхди** 'народ', 'народный' (литер. *халкъ*, *халкъди*).

Губно-губному глухому смычному придыхательному *пн* соответствует непридыхательный *п* в слове *пнукумахъ*, *пнукума** 'вахт' 'утро', 'утреннее время' (литер. *пакамахъ*, *пакама** 'вахт'). Обратное соответствие наблюдается в слове *паркъул*, *паркъулар* 'лопух', 'лопухи' (литер. *пнаркъул*, *пнаркъулар*).

§ 14. Ч е р е д о в а н и е с о г л а с н ы х . В чередовании согласных в нюютюгском говоре почти нет различий с литературным языком. При изменении односложных слов, среди которых обычно более всего слов исконных, в нюютюгском говоре, как и в литературном языке, происходят интересные чередования

звуков. Некоторые из них в литературном языке были в свое время замечены Л. И. Жирковым*. Подробнее вопрос этот осветил Б. Б. Талибов¹⁰. Он проследил условия, при которых происходят чередования ряда согласных, и попытался дать им объяснение.

Основные чередования согласных, имеющиеся в литературном лезгинском языке и в диалектах кюринского типа, следующие:

1) переход конечных придыхательных в непридыхательные: *кнарч* 'рог' > *кhrчар* (мн. ч.), *цуык* 'цветок' > *цнуквер* (мн. ч.);

2) переход конечных придыхательных в смычно-гортанные: *метн* 'колено' > *метIер* (мн. ч.), *некн* 'молоко' > *некIер* (мн. ч.);

3) оглушение конечных звонких: *раб* 'игла' > *рапар* (мн. ч.);

4) переход конечных звонких в смычно-гортанные: *къуль* 'зима' > *хъультIуз* (дат. пад.);

5) переход начального смычно-гортанного в соответствующий придыхательный: *тнib* 'сова' > *тнунIе* (эрг. пад.), *пнunI* 'угол' > *пнунIе* (мест. IV пад.).

В данном говоре можно привести лишь отдельные случаи чисто яркинских чередований.

В отдельных словах чередуются заднеязычные *к* и *г*. Так, слово *кацн/гацн* 'кошка' в форме косвенных падежей и множественного числа употребляется только с начальным согласным *г*: *гцинiz* 'кошке' и т. д.

Чередуются в отдельных словах и губно-губные *п* и *б*. Например, слово *пеш/ беш* 'лист' (раст.) в косвенных падежах и в форме множественного числа употребляется только с *б*: *бишер* 'листья', *бишерал* 'на листьях', *цуру*/**бишер* 'щавель' и т. д.

В слове *Чурхар* 'желоб' в форме косвенных падежей множественного числа конечный основы *р* чередуется с полугласным *й*: *чIурхайра* 'в желобах', *чIурхайриз* 'желобам' и т. д.

§ 15. А с с и м и л я ц и я с о г л а с н ы х . В говоре имеют место случаи как прогрессивной, так и регressiveвой ассимиляции.

Прогрессивной ассимиляции чаще всего подвергаются согласные компоненты аффиксов эргативного и производных падежей, также некоторых глагольных времен. Так, согласный *д* аффикса этих падежей целого ряда имен ассимилируется соседним глухим согласным и превращается в *т*:

бахти	бахди	'старшая сестра', 'мать'
		(эрг. пад.)
патахъти	патахъди	'в сторону'
манатти	манатди	'рубль' (эрг. пад.)

* Л. И. Жирков. Указ. соч., стр. 51—52.

¹⁰ Б. Б. Талибов. О некоторых фонетических процессах в лезгинском языке. «Уч. зап. НИИЛ», т. XI. Махачкала, 1962.

В слове *гад* 'хлеб' в косвенных падежах и во множественном числе оглушается конечный звонкий *ð*, а глухой *t* ассимилирует начальный звонкий, превращая его в глухой. Слово, изменяясь, получает формы: *катар*, *катари*, *кату* и т. д.

В заимствованном из русского слове «склад» также сначала оглушается конечный *ð* (*ð > t*), а затем этот *t* ассимилирует звонкий *ð* аффиксов: *склаттай* 'из склада', *склаттиз* 'в склад' и др. В слове *усабба* 'усадьба' мягкий *ð* ассимилирован звуком *b*.

В ряде имен смычно-гортанные *цI*, *кI*, *тI* частично ассимилируют конечный губно-губной звонкий смычный *b*:

<i>кIарапI</i>	<i>кIара-</i>	<i>кIараб</i>	<i>кIарабар</i>	'кость', 'кости'
<i>тIунI</i>		<i>тIуб</i>		'палец'
<i>тIиб</i>		<i>тIиб</i>		'сова'
<i>тIинI</i>	{	<i>тIиб</i>		
<i>цIунI</i>		<i>цIиб</i>		'маленькая крынка'

Прогрессивной ассимиляцией можно объяснить и формы слов *йайу^н* 'быть' (литер. *йагъу^н*), *йайлух* 'платок' (литер. *йагълух*). Здесь начальным *й* ассимилировал *гъ*.

В отдельных словах имеет место и регressive ассимиляция согласных, например *б > нI*, *ð > тI*: *нIинIинар* 'санка' (литер. *бинIинар*), *тIанIарар* 'замок' (литер. *данIарар*).

По диссимиляции согласных в данном говоре обнаруживаются те же факты, что и в отдельных говорах южнокорейского диалекта, т. е. в заимствованных словах типа *ишемишун* 'употреблять', 'работать' (литер. *ишлемишун*), *басламишун* 'начинать' (литер. *башламишун*) расподобляются звуки *ш*.

§ 16. М е т а т е з а . В юрюгском говоре встречается целый ряд слов с метатезой смежных звуков, чаще сонорных: *r* и *m*, *r* и *n*, *r* и *t*, *v* и *gъ*, *v* и *p*, *gъ* и *d*, *l* и *gъ*, *f* и *l*, *k* и *ж*.

Во всех говорах яркинского диалекта встречается слово *хартхумt*, *хартхумтар* 'тутовник' (литер. *хатхрутт*), в котором наблюдаем метатезу звуков *r* и *t*. Однако слово это заимствовано из азербайджанского языка, и исконная форма его — *хартхумt*, что позволяет говорить о метатезе в литературном языке, а не в юрюгском говоре. То же можно сказать о словах *хурмав* 'хурма' (литер. *хумрав*), *тIанур* 'печь в виде круглой ямы в земле для выпечки хлеба' (азерб. *тендир*, литер. *тIару^н*).

Приведем еще несколько примеров на метатезу вышеназванных звуков:

<i>джагъла</i>	<i>жалъга</i>	'сустав', 'щель'
<i>шагъвар</i>	<i>шагъвар</i>	'легкий ветерок'
<i>гегъвер</i>	<i>гевъвер</i>	'жемчуг'
<i>Чамха</i>	<i>Чахма</i>	'сорт груши'

<i>хъулух</i>	<i>хъулух</i>	'нагрудный карман'
<i>гирве</i>	<i>гирве</i>	'перевал', 'переход'
<i>дуъгъдер</i>	<i>дуъгъвер</i>	'сливочное масло'
<i>джелгъем</i>	<i>джегълем</i>	'ад'
<i>книфлетh</i>	<i>книлфетh</i>	'семья'
<i>лекъте</i>	<i>лутъкве</i>	'лодка'

§ 17. С у б с т и т у ц и я . В юрюгском говоре, преимущественно в заимствованных словах, часто происходит субституция сонорных звуков литературного языка материальным *л* говора:

<i>ламус</i>	<i>намус</i>	'честь', 'совесть'
<i>дуалмиш хъу^н</i>	<i>дуланмиш хъу^н</i>	'живь'
<i>утналмиш хъу^н</i>	<i>утнанмиш хъу^н</i>	'стесняться'
<i>къазалмишиш</i>	<i>къазанмишиш</i>	'зарабатывать', 'служить'

б) латерального *л* сонорным вибраントом *r*:

<i>аришверишчи</i>	<i>алишверичи</i>	'купец', 'торговец'
<i>эркhe^н</i>	<i>елкhe^н</i>	'парус'
<i>цIанхуар,</i>	<i>цIакхуар,</i>	'первая птицы'
<i>цIакхур</i>	<i>цIакхуя</i>	
<i>цIимиr хууш</i>	<i>цIимя хууш</i>	'сказочная птица'

в) сонорного вибраанта *r* латеральным *л* говора:

<i>малмалатh</i>	<i>мармалатh</i>	'мармелад'
<i>назбалиш</i>	<i>назбарии</i>	'небольшая подушка'
<i>мурдал</i>	<i>мурдар</i>	'змея', 'нечисть'

г) латерального *л* сонантом *н*:

<i>накIаб</i>	<i>лакIаб</i>	'прозвище', ' кличка'
<i>гъенерар, гъен</i>	<i>гълерар, гъел</i>	'сани'
<i>неджбер</i>	<i>леджбер</i>	'крестьянин'

д) сонанта *м* сонантом *н*:

<i>чнеине</i>	<i>чнемише</i>	'источник'
---------------	----------------	------------

е) сонанта *н* сонантом *м*:

<i>миштIер</i>	<i>ништIер</i>	'перочинный нож'
----------------	----------------	------------------

ж) латерального *л* сонантом *м*:

<i>гъахъмай</i>	<i>гъавилаль</i>	'поэтому'
-----------------	------------------	-----------

з) сонорного вибраанта *r* сонантом *м*:

<i>мегем</i>	<i>мегер</i>	'разве'
--------------	--------------	---------

и) губно-губного продувного в материальным *л*:

хумрал хи^нкIар хумрас хи^нкIар 'вид галушек'

§ 18. Выпадение согласных. Чаще всего в нютюгском говоре выпадает носовой *н* (см. «Отклонение в назализации»).

В ряде случаев в начале и конце слова выпадает увулярный *гъ*:

авурда гъат ^н у ^н }	гъавурда гъат ^н у ^н	'понимать'
гъульяль	гъульяльгъ	'змея'
къарьаль	къарагъ	'вставай'
начнаа хыу ^н	начнагъ хыу ^н	'болеть'
сааьх хыу ^н	саагъ хыу ^н	'направляться'

Нетрудно заметить, что чаще встречается выпадение конечного *гъ*, причем этот процесс сопровождается увеличением долготы предыдущего гласного звука.

В ряде слов, преимущественно в начале их, выпадает полугласный *й*:

агъалмиш хана	айагъалмиш хана	'ошибся'
уъхъуъз}	ийифиз	'ночью'
хъуъз	ийусуна	'сварилось'
үггун	ийукъуз	'днем'

Частица *бес* 'ведь' в говоре имеет форму *бе*, *беъ*, т. е. в слове выпадает конечный переднеязычный глухой щелевой свистящий *с*, а наречие *мад* 'еще', 'опять' имеет форму *ма* (*мадъ*), где отпадает конечный *д*.

Следует отметить любопытную особенность говора и всего яркинского диалекта относительно произношения имен собственных, оканчивающихся словом *хан*. Слово *хан* с титульным значением 'князь' присоединяется к целому ряду собственных имен, преимущественно мужских, а в редких случаях и женских. В гюнейском и других диалектах конечный *н* в таких именах по закону лезгинской фонетики назализуется, как и в других именах собственных, оканчивающихся на *н*: *Рамаза^н*, *Сулейма^н* и т. д. В яркинском же диалекте имена собственные со словом *хан*, как и вообще со звуком *н* на конце, теряют конечный *н*. Звук этот отпадает, не оставляя после себя даже носового оттенка в предыдущем гласном: *Савзиха*, *Р(и)заха*, *Кхелбиха*, *Рамаза* — мужские имена, *Шеериха* — женское имя и др. Такое же положение наблюдается в некоторых словах, означающих профессию, клички

и т. д. и оканчивающихся на *н*: *нехирба* 'пастух' (литер. *нехирба^н*), *чнаплахъа* 'левша' (литер. *чнаплахъа^н*).

Склонность к утере *н* является, таким образом, фонетической тенденцией нютюгского говора.

Гортанный глухой щелевой *гъ* выпадает в начале слов *алкъа* 'петля' (литер. *гъалкъа*) и *элбет^нта* 'да', 'конечно' (литер. *гъелбет^нда*).

Слово *вир* 'озеро' в говоре встречается в формах *уър* и *гъуър*. В первом случае произошло выпадение губно-губного продувного *в*.

§ 19. Наращение согласных. По сравнению с литературным языком в нютюгском говоре яркинского диалекта имеет место наращение согласных в начале, середине и конце отдельных слов. Прежде всего следует заметить, что в начале и середине ряда слов, преимущественно арабо-персидских заимствований, встречается гортанный щелевой звонкий согласный *гI* (араб. *«айн»*). Это явление можно считать наращением только условно по сравнению с аналогичными словами литературного языка, где данного звука в этих словах нет. Однако в языках, откуда взяты эти слова, они произносятся именно со звуком *гI*, что показывает, что в словах литературного лезгинского языка звук *гI* отпал. В работе П. К. Услара эти слова также даются со звуком *гI*:

гъуъмур	уъмур	'жизнь'
гъавам	авам	'невежда'
гъамле	амле	'дядя по отцу'
гъараба	араба	'арба'
гъакъул	акъул	'ум'
гъилми	илми	'наука', 'знание'
гъуъзуър	уъзуър	'болезнь', 'недуг'

В отдельных словах факультативно со звуком *гI* может нарастать гортанный глухой щелевой *гъ*: *гъамле* || *гъамле* 'дядя по отцу', *гъаджибугъда* || *гъаджибугъда* 'кукуруза'.

Нередки в говоре случаи наращения носового *н* в начале, середине и на конце отдельных слов, причем в некоторых позициях *н* может отпадать и назализовать предыдущий гласный:

нукъварар къуна ^н }	йукъварар къуна ^н	'боролись'
нIанIишар	нIанIишар	'вид мелкой птицы'
билишка ^н	булушка	'платье'
кхелегъа ^н	кхелегъа	'шелковый головной платок'

В некоторых словах в начале и середине наблюдается наращение глухого гортанного щелевого *гь*:

<i>гъерак</i>	<i>эрекъ</i>	'водка'
<i>гъаштерханар</i>	<i>аиштерханар</i>	'индейки'
<i>безърем</i>	<i>перем</i>	'рубаха'

В единичных словах имеет место наращение согласных *p*, *q*, *v*, *гъ*, *c*, *г*:

<i>фиричъ</i>	<i>фичи</i>	'столик для разделяки теста'
<i>вердег</i>	<i>уърдег</i>	'утка'
<i>Чагъли^чтар</i>	<i>Чаалиттар</i>	'курапатки'
<i>Чигълумтар</i>	<i>къисас, къисасар</i>	'случай', 'происшествие'
<i>садбур</i>	<i>сабур</i>	'одни'
<i>пакад йугъ</i>	<i>пака йугъ</i>	'завтрашний день'
<i>асла^нг</i>	<i>асла^н</i>	'лев'
<i>тмарла^нг</i>	<i>тмарла^н</i>	'тигр или некое сказочное животное'

§ 20. Делабиализация согласных. В нююгском говоре, как и в некоторых говорах южно-кавказского диалекта, особенно в стальском, имеет место делабиализация отдельных звуков, что является также фонетической тенденцией всего диалекта. Чаще всего делабиализации подвергается переднеязычный смычко-гортанный *tI*, в таких часто встречающихся односложных словах, как:

<i>tIар</i>	<i>tIеар</i>	'имя'
<i>tIемI</i>	<i>tIеемI</i>	'муха'
<i>tIал</i>	<i>tIвал</i>	'палка', 'трость'

Делабиализуется и переднеязычный глухой *t* с придыханием и без придыхания:

<i>tar</i>	<i>teар</i>	'зерно', 'корм для птицы'
<i>thах</i>	<i>thвах</i>	'неси'

В слове *сах* 'коренной зуб' (литер. *сах*) делабиализуется переднеязычный глухой свистящий щелевой *s*.

В прямой связи с делабиализацией переднеязычных *t*, *tI* находится соответствие в диалекте лабицальному *у* литературного языка в позиции после тех же переднеязычных: *tIина* 'съел' (литер. *тIуна*).

Морфология

Нююгский говор обладает всеми теми грамматическими категориями, что и литературный язык. Здесь та же система склонения и словообразования, та же система глагола и т. д., на чем подробно останавливаться нет надобности. Вместе с тем в морфологии нююгского говора имеется целый ряд расхождений с морфологией литературного лезгинского языка. В основном расхождения эти падают на имена и глаголы, точнее на склонение имён и образование различных глагольных форм. Имеют место и некоторые расхождения в образовании имён и форм множественного числа, в служебных словах и т. д.

§ 21. Словообразование существительных. В нююгском говоре способы словообразования в общем те же, что в литературном языке. Основных способов образования имён существительных в лезгинском языке три: сложение, или сочетание, двух или нескольких слов, сложение основ и аффиксация. Из этих способов самым древним и простым является способ сложения двух или нескольких слов: *руг-руг* 'межко', 'ндребезги' (букв. 'пыль-пыль'); *чилер-чавар* 'мир', 'вселенная' (букв. 'хлебвода'); *фу-йад* 'продовольствие', 'пища' (букв. 'хлебвода').

На сложение основ можно принести следующие примеры, характерные для всех кюринских диалектов и в частности для нююгского говора: *бугъубугъ* 'овод', *ацкннацкн* 'медведка', *ну-нушар*, *гъигъелар* — виды съедобных трав и др.

Продуктивных аффиксов словообразования в современном лезгинском языке очень немного. В число словообразовательных аффиксов входят: *-бан*, *-чи*, *-къеш*, *-нан*, *-гъап*, *-хъан*, *-дар*, *-лух*, *-гъ*, *-ах*, *-ечI*, *-акh*, *-ац*, *-никI* и др. Многие из них являются заимствованными. Различия в образовании имён путем аффиксации между диалектом и литературным языком сводятся в основном к тому, что одно и то же понятие в них может быть образовано разными аффиксами.

При помощи суффикса *-чи*, пришедшего в лезгинский язык из азербайджанского, образуются слова, указывающие на ремесло или профессию. Из лезгинского глагола *къекъун* 'ходить' в литературном языке при помощи суффикса *-раг* образуется слово *къекъераг* 'странник', 'чинец'. А в говоре существительное с таким значением образуется от этого глагола при помощи суффикса *-чи*: *къекъерчи*. В с. Зизик слово «сковорода» имеет форму *йагълавчи* (литер. *йагълав*), т. е. с суффиксом *-чи*, а в филизугском переходном говоре — форму *йагълаван*, т. е. с суффиксом *-ан*.

При помощи другого азербайджанского суффикса *-миш* образуется прилагательное от слова *ухшар* — *ухшамиш*. При помощи суффикса *-ган* вместо литературного *-бан* образуется название игрушки «юла» — *къенIерган*.

Литературное *чүрчул* 'ящерица' в данном говоре получает еще наращение суффикса -*аг*: *чүрчулаг*.

Любопытно образование *бдах* 'товарищ', 'дружок', 'сверстник'. Слово это встречается только в яркинском диалекте и образовано от литературного *дах* 'отец', 'старший брат' при помощи префикса -*б*, который в других словах не встречается и является, по всей вероятности, окаменевшим классным показателем. Слово *къар* 'барашек в возрасте до года' в этом диалекте имеет форму *вакъар*. Начальный элемент *в-* здесь также является окаменевшим классным показателем.

Гораздо чаще встречаются в говоре слова, образованные при помощи сложения звуковых комплексов, или слова, в состав которых входят звуковые комплексы, не обладающие самостоятельным значением. В составе подобных слов могут быть и различные суффиксы словообразования, например -*аг*, -*ан*. Слова с этими суффиксами чаще всего являются названиями различных трав (*хурхулагар*, *гиргимачар*, *къалкъамачар*, *нанахар*, *пунушар*), цветов и т. д., но могут встречаться и названия насекомых, птиц, предметов обихода и др.: *бабистаң* 'маленький земляной жук' (литер. нет); *мизиз* 'комар' (литер. *вәтI*); *бембецI* 'улитка' (литер. *шүккүүтh*); *лелес* 'шакал' (литер. *чакъал*); *джиджи* — спец. название водки в некоторых селениях, например в Нютюге; *сересер* 'балкон' (литер. *айгаң*, *балхүн*); *күнгүктүм* 'перья птицы для прокалывания тонких лавашей' (литер. *цАккүлар*); *гугуши* 'маленькая глиняная крышка' (литер. *цИб*); *даңдактар* 'поленья'; *хархарар* 'одно из названий кукурузы'; *хартхүтh* 'ягоды тутовника'. Два последних слова распадаются на две части. В литературном языке они существуют без первой части: *харар* 'горох', *хар* 'здесь', на наш взгляд, означает 'крупинка', 'ячейка'. Так, словами *хар* *хүн* или *хар-хар* *хүн* называют застывшее крупинками топленое масло или неразваренный рис и т. д.

Целый ряд предметов и понятий передается в говоре путем сочетания слов, из которых чаще всего одно является определяемым, другое — определением. Так, божья коровка называется *дербен* *пепе* или *аллагти яңh*, что означает буквально 'дербентский жук' или 'божий бык' (литер. *шурва* *пепе*, букв. 'ширванский жук'); вишня называется в говоре *ала багъли* или *цуру пIини*, что означает 'голубая черешня' (азерб.) или 'кислая черешня' (литер. *шурва* *пIини*, букв. 'ширванская черешня'). Один из видов съедобной травы называется *ламра пIарсар*, букв. 'трава осла'. Хмель носит название *үгърид мерез*, букв. 'веревка вора' (литер. название нет). Каперсы носят название *гъульягъди афнияр*, т. е. 'змеиные огурцы' (литер. *пехъре хали*, букв. 'вороний арбуз'). Съедобные кореня называются здесь *деве дабанар*, букв. 'верблюжьи пятки' (литер. *пIекъвер*). Жук медведка здесь называется *блюжынгердең*, букв. 'стеклянная шия' (литер. *хъипренI*). Белые

сладкие ягоды типа мелких фиников называются в нютюгском говоре *макъ чумалар*, букв. 'кизил из сала' или 'салыны кизил' (в литер. языке нет).

§ 22. Склонение имен. Лезгинский язык относится к числу многопадежных. В нем насчитывается 18 падежей, из которых 4 основных, или общелогических, и 14 местных¹¹.

Основным падежом в парадигме склонения, дающим начало почти всем остальным, является эргативный (или активный). Из 19 его аффиксов основными (первичными) являются -*ди* и -*ра*. Из всех аффиксов — -*ди* (-*чи*, -*ци*, -*чи*, -*чи*, -*дже*, -*дзи*, -*ти*, -*йи*, -*жи*, -*зи*), -*ни*, -*и*, -*а*, -*у*, -*ув*, -*ра* (-*ре*, -*рав*) — в нютюгском говоре не встречаются только последние четыре варианта аффикса -*ди*.

От эргатива образуются два общелогических падежа (дательный и родительный) и местные падежи, которые Л. И. Жирков разделил на 5 серий по три падежа в каждой. Первые три серии местных падежей образуются непосредственно от эргатива при помощи соответствующих аффиксов. Местный IV со значением 'в', 'внутри чего-л.' у части слов совпадает с эргативом (II тип склонения), у другой части различается с эргативом (I тип склонения). Но в обоих случаях этот местный IV падеж дает основу для образования последней, V серии местных падежей.

Таким образом, приняв в основном серийное деление Л. И. Жиркова и пересмотрев существующую терминологию и расположение лезгинских падежей, мы даем новую классификацию падежей нютюгского говора, которая одинакова с системой падежей во всем диалекте (см. «Таблицу системы падежей», стр. 87).

В склонении нютюгского говора наблюдаются существенные расхождения с литературным языком. Прежде всего надо отметить расхождение в формах косвенных падежей множественного числа. Все имена существительные как правило в эргативном и производных от него падежах множественного числа получают аффикс -*у* вместо литературного -*и*, причем, если слово в единственном числе оканчивалось на гласный (*ситхха* 'брать'), диде 'мать'), то во множественном числе косвенных падежей компонент *и* аффикса множественного числа -*тар* (*ситххайар* 'братья', *дидейар* 'матери' и др.) не выпадает, как в литературном языке, а сохраняется и произносится очень явственно:

<i>ситххайру</i>	<i>стххаари</i>	'братья' (эрг. пад.)
<i>дидейру</i>	<i>диdeeри</i>	'матери' (эрг. пад.)
<i>кхсару</i>	<i>кхсари</i>	'люди' (эрг. пад.)

¹¹ О системе склонения см.: Л. И. Жирков. Указ. соч.; У. А. Мейланова. Морфологическая и синтаксическая характеристика падежей лезгинского языка. Махачкала, 1960.

<i>къарасарухъ</i>	<i>къарасрихъ</i>	'за дровами'
<i>назирруз</i>	<i>назирриз</i>	'визиром'
<i>багъларукуh</i>	<i>багъларикиh</i>	'под садами'
<i>малару</i>	<i>малари</i>	'скот' (эрг. пад.)
<i>рушару</i>	<i>рушари</i>	'девушек'

Этому правилу (окончание эргатива мн. ч. *-у*, а не *-и*) подчиняются и слова, употребляющиеся только в форме множественного числа, т. е. оканчивающиеся на *-ар* или *-ер*: *мехъер* ‘свадьба’, *сувар* ‘праздник’ и др.:

<i>мехъерукh</i>	<i>мехъериkh</i>	'на свадьбе'
<i>къуцнаруз</i>	<i>гъуцнариз</i>	'богу'
<i>япрукуh</i>	<i>япариkh</i>	'от кори'

Названия отдельных населенных пунктов в форме косвенных падежей единственного числа также получают аффикс эргативного падежа *-у* вместо литературного *-и*, не говоря уже о подобном аффиксе в формах множественного числа:

<i>КъванцИлузни</i>	<i>КъванцИлизми</i>	‘и в Канцил’
<i>зицикхру</i>	<i>зициктири</i>	‘зицикцы’ (эрг. пад.)
<i>гушару</i>	<i>кушари</i>	‘кашкентцы’ (эрг. пад.)

Как видно из последних примеров, название села во множественном числе означает население, жителей данного селения.

В работе П. К. Услара приводятся слова в форме косвенных падежей множественного числа с аффиксом *-у* и с аффиксом *-и*. Услар замечает, что гласные *-у* и *-и* во многих случаях «безразлично могут заменять одно другое»¹². С этим положением, однако, в отношении нюнгского говора и всего яркинского диалекта нельзя согласиться, ибо аффиксы *-у* и *-и* употребляются в различных диалектах дифференцированно. В яркинском диалекте встречается только аффикс *-у*, что является как раз одной из характерных особенностей морфологии этого диалекта.

Образование исходных падежей в юрюгском говоре резко отличается от их образования в литературном лезгинском языке. Как известно, в литературном языке исходные падежи образуются от форм соответствующих местных падежей покоя при помощи аффикса *-ай*, а в произношении форматив этого аффикса *й* отпадает и за счет его отпадения увеличивается долгота предыдущего гласного. В данном говоре исходные падежи встречаются в нескольких формах, причем ни одна из них не совпадает с формой литературной.

ЛІТЕРАТУРНИЙ АНАЛІЗ

	В работе Н. К. Четара	В грамматике (школьной) М. М. Гайдукова	В грамматике Л. И. Жиркова	В данной работе
Именительный		Номинатив		Именительный
Гвоздильный		Асул падж		Эргативный
Родительный		Актив		Родительный
Дательный		Посессив		Дательный
Местный		Датив		Местный
Плохотив		Локатив	I серия: «в, внутри»	Психонатив
Секундив	I	Элатив		
Секундив	II			Направительный
Секундив	III			Местный
Секундив	IV			Исходный
Секундив	V			Направительный
Падежи перехода		Локатив	II серия: «у, около»	Местный
		Элатив		Исходный
				Направительный
		Директив		Местный
		Локатив	III серия: «за»	Исходный
		Элатив		Направительный
				Местный
		Директив		Исходный
		Локатив	IV серия: «внутри»	
		Элатив		
Падежи посредства:				
«посредства I»	I			Местный
«посредства II»	II			Исходный
«посредства III»	III			Направительный
«посредства IV»	IV			

¹² П. К. Успалов. Этнография Кавказа. Языкоизучение. Кюринский язык. Тифлис, 1896, стр. 11.

П. К. Услар писал, что формы, означающие удаление (т. е. исходные падежи), образуются из предыдущих (т. е. местных показов) посредством присоединения к этим формам звука *ə*, т. е. -*əv*. Иными словами, у Услара все исходные падежи, включая и исходный IV (который меняет, по Услару, конечный гласный на *əv*), имеют окончание -*əv*. Услар ничего не говорит о характере звука -*əv* в качестве аффикса исходных падежей. А между тем этот звук в качестве аффикса исходных падежей в данном говоре долгий.

П. К. Услар ошибался, утверждая, что исходные падежи имеют только данный аффикс -*əv*. В нюнгском говоре находим несколько форм исходных падежей. В целом ряде слов формы исходных падежей имеют аффикс -*əv* долгий. Подобное окончание исходных падежей обнаруживается только в данном говоре, что послужило одним из основных критериев выделения речи данных селений в отдельный говор. Исходный IV падеж со значением движения изнутри чего-либо в литературном языке имеет два аффикса: долгий -*a* и долгий -*əv*, причем преобладающее большинство слов, в том числе все слова, имеющие в эргативе аффикс -*di*, в исходном IV получают аффикс -*aa* (-*ai*). Аффикс -*əvəv* (-*li*) в литературном языке принимает лишь небольшая группа односложных слов с узким гласным корня, оканчивающихся в эргативе на -*i*, -*uy*, -*re*. То же и в гюнейском диалекте. Нюнгский говор в этом плане имеет серьезное расхождение с ними. В этом говоре в исходном IV падеже имеют долгое -*əv* не только все слова, которые в эргативе оканчиваются на -*i*, -*uy*, -*re* (как в литературном языке центральном диалекте), но и все слова, которые в эргативе оканчиваются на -*di*. А этот аффикс, как известно, получают почти все многосложные лезгинские слова и почти все слова, заимствованные из других языков, в том числе и из русского. Все эти слова в нюнгском говоре во всех пяти исходных падежах имеют в качестве аффикса долгий -*əv*:

Къуньру къул авуна, мад и къасда аль гадди чал акъатначи 'Улей выроился, но этот человек не вымолвил ни слова' (букв. 'слово не вышло из этого человека'); *И къаса дада аль икъва ви шуда къва!* 'И может же из человека вытечь столько крови!'; *Къве ма патта аль, манатни гура аль гдана за* 'Я продала по два, по полтора рубля'; *Ви шала дада аль ватнана* 'Эта тряпка выпала из твоей вязанки (хвороста)'; *И на аль гъуз вач, и ульчи дада аль гъуз* 'Иди прямо по этой дороге'; *И вах Магъачи къала дада аль атана* 'Эта сестра приехала из Махачкалы'; *Нуци Гуэ аль рухкура пупар гагъ* *Киварчнагъ аль* 'То из Нюнга отсылает жен, то из Кварчага' (т. е. 'разводится с женами'); *Ида тулгина аль гахкъи вена са балкъи* 'Отдали ему с торцов одну лошадь'; *Ам Хиврай унда аль я* 'Он из Хивского района'; *Дармакъиз зи къвел аль тах* 'Для лекарства возьми у меня (из моего дома возьми)'.

Чаще всего аффикс -*əv* употребляется в форме исходного III падежа имен, местоимений, причастий и т. д.:

къамукъа аль	къамукъа	'от затылка'
цГилеркъа аль	цГилеркъа	'из, от веревок'
хуруукъа аль	хуруукъа	'из села'
амайбрукъа аль	амабрукъа	'из остальных'
гъадакъа аль вучта?	гъадакъа вучта?	'на что он?', 'зачем он?'
авайдакъа аль	аваадакъа	'из имеющегося'
авачирдакъа аль	авачирдакъа	'из неимеющегося', 'от неимущего'

Реже встречается аффикс -*əv* в других исходных падежах:

патахъа аль	патахъа	'со стороны'
идава аль	идава	'от него', 'у него'
зава аль	зава	'у меня'
ггурапа аль	ггурапа	'с лестницы'
тара аль	тара	'с дерева'
ина аль	ина	'отсюда'
атГана аль	атГана	'оттуда'

Къе п h у к у м а л а ə а м къахына, чидачи гъинэ шанатла 'Он с утра сегодня исчез, не знаю куда делся'; *Зи в и л и к h а л а ə рахъ йана, гъада у с а д л а ə аль гъуз шана* 'Отрезал мне дорогу и пошел от его усадьбы вниз'; *Ваз гъ а б ру к h а л а ə хабар хъалаг?* 'Ты слышала о них?'; *З а в а л а ə заз фу пез алахъизавачи* 'Я кушать даже не в состоянии'; *Зи х ц и в а л а ə жеда, ам д ж у гъ у и л а ə аль ватначи* 'Мой сын сможет, он не упадет с изгороди'; *Апрелиз хкудинава зу к а л х у з д и к h а л а ə* 'В апреле исключили меня из колхоза'.

В целом ряде слов к аффиксу исходных падежей -*əv* прибавляется полугласный *и* и весь аффикс произносится очень явственно:

гъила аль	гъила аль	'из руки'
пата аль	пата	'со стороны'
мукъи аль	мукъи аль	'от моста'
агъан аль	агъана	'оттуда снизу'
жувакъи аль	жувакъа	'от себя', 'из себя'
вала аль	вала	'с тебя'
ибру аль	ибру	'от них'

Гъа д а ə əи къуыл къунава 'Из-за этого у меня задержали пшеницу'; *Т а р а л а ə əи са емиши атГудашини?* 'С дерева нельзя сорвать фрукты?'

В исходных падежах нюнгского говора в редких случаях встречается и аффикс -*ai*, т. е. литературная форма аффикса данных

падежей. Разница в этом случае только в произношении. По орфоэпическим нормам литературного языка компонент *и* аффикса *-ай* отпадает и за счет этого увеличивается долгота предыдущего гласного. В нютюгском говоре аффикс *-ай* произносится четко:

<i>чкадлай</i>	<i>чкадлаа</i>	<i>‘с места’</i>
<i>масабрухъай</i>	<i>масабрухъаа</i>	<i>‘от других’</i>
<i>къушаркнай</i>	<i>къушаркнаа</i>	<i>‘из птиц’</i>
<i>и“са”рукнай</i>	<i>и“са”рукнаа</i>	<i>‘из людей’</i>

И, наконец, довольно часто все склоняющиеся слова в исходных падежах употребляются с аффиксом *-ей*, что, на наш взгляд, можно считать влиянием на склонение форматива аффиксов глагольных форм на *-е* (о чем см. ниже):

<i>неджберрүей</i>	<i>леджберриваа</i>	<i>‘от крестиль’</i>
<i>бадбаддигей хыз</i>	<i>бадбайдычаа хыз</i>	<i>‘как утка’</i>
<i>гъабругвей</i>	<i>гъабруваа</i>	<i>‘от них’</i>
<i>завей</i>	<i>заваа</i>	<i>‘с меня’, ‘от меня’</i>
<i>нихъей</i>	<i>нихъаа</i>	<i>‘от кого’</i>

Ада къакъа ‘класуши к I и н и к h е й къуыр хкаттейди хъана ‘Из под высокого каблука ее башмака мог выбежать заяц’; *С ун а д и в е й джузур, гъадаз чида* ‘Спроси у Суны, она знает’; *Д у х т и р д е й хтана ам* ‘Из больницы она возвратилась’; *Руггуд рипе за з а к h е й ггудей* ‘Шесть рипе [мера веса] я отдала бы от себя’ и т. д.

Итак, исходные падежи в нютюгском говоре имеют несколько аффиксов. По частоте употребления, расположить их можно так: *-аъль*, *-ай*, *-ей*, *-ай*. Таким образом, закономерная литературная форма *-ай* здесь встречается реже всех других форм. Здесь, как и в глагольных формах, мы видим явное смягчение гласных компонентов аффиксов по сравнению с соответствующими формами литературного языка. Гласный компонент аффиксов исходных падежей продвигается вперед — от заднерядного *а* к *э* (*е*) и наконец к *а*. Это опередление гласного (в глагольных формах вплоть до гласного *и*) мы считаем в определенной мере результатом соседства его с полугласным *й*. Однако продвижение вперед гласного компонента *а* падежных аффиксов нельзя объяснить лишь соседством полугласного *й*. Полугласный *й* в падежных аффиксах и в аффиксах некоторых глагольных форм всегда существовал и в гюнейском диалекте, ибо в первых зафиксированных примерах из речи населения бывш. гюнейского участка находим этот звук. В текстах второй половины прошлого столетия, когда не было никаких правил орографии, записи основывались на чисто фонетическом принципе. Полугласный *й* находил в названных формах сплошь и рядом и в азбуке Казанфара и в последующих изданиях. Если бы дело заключалось только во влиянии полугласного *й*, то это отра-

зилось бы и на фонетике гюнейского диалекта, чего не произошло. В гюнейском диалекте в аффиксах четырех из пяти исходных падежей гласным компонентом является *а*.

Однако определенное влияние соседства *ай* на изменение гласных компонентов исходных падежей в нютюгском говоре отрицать нельзя.

Переднерядные же гласные аффиксов исходных падежей и глагольных форм в свою очередь определяли более ясное, чем в гюнейском диалекте и литературном языке, произношение соседнего *й*.

Местный, исходный и направительный падежи I серии в литературном лезгинском языке имеют показатель *-в*, на что указывает в своих работах и П. К. Услар¹³. Однако в нютюгском говоре показателем местных падежей I серии являются звуки *-в* и *-г*, как и во всем яркинском диалекте. Звук *-в* встречается чаще и является более закономерным, чем *-г* или *-гв*, тем не менее в ряде имен и местоимений находим и последние звуки:

<i>масабругв</i>	<i>масабрув</i>	<i>‘у других’</i>
<i>неджберрүгвей</i>	<i>неджберриваа</i>	<i>‘от крестьян’</i>
<i>Яралидгвей</i>	<i>Яралидваа</i>	<i>‘от Ярали’</i>
<i>адагвей</i>	<i>адава</i>	<i>‘от него’</i>

Во всех односложных словах с корневым гласным переднего, а в некоторых случаях и заднего ряда, имеющих во множественном числе аффикс *-ер* (*къва* ‘камень’; *кацн гацн* ‘кошка’; *кIвал* ‘дом’, ‘комната’; *кIвачн* ‘нога’ и др.) местный V падеж со значением ‘на’, ‘на поверхности’ в литературном языке образуется при помощи аффикса *-ел*, а в нютюгском говоре — аффикса *-аъль* (звук *аъль* этих аффиксов был зафиксирован еще П. К. Усларом):

1. <i>кIвачнаъл</i>	<i>кIвачнел</i>	<i>‘на ноге’</i>
<i>кIвелаъл</i>	<i>кIвелеел</i>	<i>‘на доме’</i>
<i>цаъл</i>	<i>цаел</i>	<i>‘на воде’</i>
2. <i>вацГу</i> <i>къерайл</i>	<i>вацГу</i> <i>къерел</i>	<i>‘на берегу реки’</i>
<i>рикIаъл аламачн</i>	<i>рикIел аламачн</i>	<i>‘не помню’ (букв. ‘на сердце не осталось?’)</i>

Ухшарар заз къвезза, р и к I а л хквеzачн ‘Сходство я вижу, но не могу вспомнить’; *Кhyъ к h в а л хъуурухъ, зал вазъ* ‘Вы над собой смеетесь, не надо мной’; *Им дурбу вигъена килигна* ‘Посмотрел он в руша’ *гъен а л и“санар ала, руш рекъизава* ‘Посмотрел он в подзорную трубу и увидел: на пороге у девушки собрались люди’;

¹³ Там же, стр. 42.

девушка умирала'; *Магъини*^н аъваб кыиллагъ Къа с у м - Х у -
р а о л в аа хъий 'Расскажи начало сказки, которую (ты) слы-
шал в Касум-Кенте'; *К I в е ч а в л* вучиз къвазнава? 'Почему
стоишь на ногах?'; *Вари кафар ч а р ц а л* кхъепа (Зиз.) 'Все
слова записали на бумаге'; *На к в а ь л д и* рекыда е? 'Чем же
ты убьешь?'

Отлично от литературного языка склоняется целый ряд слов—
вахт 'время', тхахт 'tron', тахта 'доска', тум 'хвост', хам
'кожа', 'шкура' и др. Все эти слова в литературном языке полу-
чают в эргативном падеже аффикс -уни, а в ютюгском говоре—
-ини:

Николай т h a x t и н л а а гадарна 'Николая сбросили
с трона'; *Са в а х т и*^н да итим гадарна залавъ а патавъ
'Однажды (вдруг) бросил мужчину дальше меня'; *А пепеди т у-
м и н а л* шарагарни жеда 'У этого жука на хвосте и детеныши
бывають' ('носит их на хвосте').

Любопытно отметить в данном говоре, а также во всем яркин-
ском диалекте совпадение форм падежей эргатива и местного IV
со значением 'в', 'внутри чего-л.' в целом ряде слов (*ара* 'проме-
жуточок', *вайде* 'время', *thanhus* 'закром', *гитле* 'кувшин' и т.д.),
которые в литературном языке в названных падежах имеют раз-
ные аффиксы. Известно, что по признаку совпадения или несов-
падения форм этих падежей все имена в лезгинском языке делятся
на два типа склонения. Ко второму, как справедливо называл его
Л. И. Жирков, архаическому типу склонения относятся слова с
одинаковой формой эргатива и локатива. Это же деление на два
типа склонения остается в силе и для ютюгского говора, но не
во всех словах, которые в литературном языке имеют разные аф-
фикисы эргатива и местного IV падежа.

В отдельных говорах исследованных диалектов некоторые слова
имеют для эргатива и локатива один аффикс -ди, который в лите-
ратурном языке является аффиксом лишь эргативного падежа.
Аффиксом же местного IV падежа таких слов в литературном
языке является -да.

В исследуемом говоре аффикс -да в ряде слов вовсе отсутствует.
В обоих падежах (эргативе и местном IV) такие слова оканчи-
ваются на -ди, т. е. на аффиксе эргатива:

Зу гъа в а ь д е д и Аламишеда хъана 'Я в то время был в Ала-
мише'; *Кнүй накъ гъи в а ь д е д и* акъучейбур я? 'Вы вчера в
какое время вышли?'; *Ана зи д е в и р д и и* тракторрал цадал-
ди тхехил хъайиди туш 'В мое время, до того, как стали пахать
тракторами, там пшеницы вообще не было'; *Югъ акъаттей а р а-
д и, са Исрефил лугъудей итимди бапIрус чIугвадейла, ана цай*
акъуна 'В то время, когда кончился день и когда человек по имени
Исрефил закурил папиросу, там начался пожар'; *Чи чалар а р а д и*
къенибурни ава чIурубурни 'Среди наших слов есть пра-
вильные и неправильные'.

Из приведенных примеров ясно видна замена формы местного
IV падежа эргативным. Причем этому правилу подчиняются и за-
нимствованные слова, а также отдельные слова, которые в эрга-
тивном падеже получают не только аффикс -ди, но и другие аф-
фикисы — -ни, -ци:

Чи м у л к h у н и ятар ава 'В наших полях есть вода'
(они поливные'); *Замаска на и п h ч и н и тhунен?* 'Замазку ты
в этой печи оставил?'; *Ам м у ь х ц и къатлкхана, хтана* 'Он
полежал в сарае (саманнике) и вернулся'.

Опираясь на слова, имеющие единую форму для эргативного
(активного) и локативного падежей, т. е. относящиеся ко II типу
(активного) склонения, Л. И. Жирков пришел к заключению, что лезгинский
эргативный (активный) падеж является формой, 'исторически
производной от местного падежа'¹⁴. Однако диалектные данные
не подтверждают этого. Тот факт, что в словах с аффиксом эрга-
тива -ди, местного IV -да и некоторыми другими аффиксами (эр.
-ни, мест. IV -на; эрг. -ци, мест. IV -це) формы обоих падежей
совпадают в аффиксе эргативного, а не местного IV падежа, гово-
рит о первичности именно эргативного падежа. Следовательно, и
в словах типа *сала* 'огород' (эр. и мест. IV пад.), *сикIре* 'лиса'
(эр. и мест. IV пад.) и т. д., где формы эргатива и местного IV
падежа совпадают, первичной являлась форма эргативного, а не
местного IV падежа. Возможно, сначала эргативный падеж выражал
и значение вместилища и некоторые другие обстоятельственные
значения, а затем постепенно функции эргатива дифферен-
цировались и он выкристаллизовался как падеж подлежащего при
переходных глаголах. Этот вывод подтверждается сравнением лез-
гинского эргативного падежа с этим же падежом других даге-
станских языков, где он выражает еще ряд местных и других зна-
чений.

Слова, имеющие одинаковую форму эргатива и местного IV
падежа, говорят лишь об общности форм этих двух падежей, но
не о том, какая из них является первичной, а какая производ-
ной. Прояснить этот вопрос в какой-то мере помогают, как мы
видим, диалектные данные. Однако для окончательного решения
его необходимо посвятить этому вопросу специальное исследо-
вание.

§ 23. Образование множественного числа
имен. Согласно правилу образования форм множественного
числа односложных имен существительных лезгинского языка
гласный аффикс множественного числа находится в прямой за-
висимости от гласного корня слова. Слово во множественном числе
получает аффикс -ар, если корневой гласный у него заднего ряда,
и аффикс -ер, если корневой гласный переднего ряда. Однако в це-

¹⁴ См.: Л. И. Жирков. Указ. соч., стр. 33—34.

лом ряде слов литературного языка мы обнаруживаем отклонение от этого правила:

Ед. ч.	Мн. ч.	
къваң	къванер	‘камни’
къвач	къвачнер	‘ноги’
кул	кулер	‘венники’
къул	къулер	‘гроздыль’
къвал	къвалер	‘дома’
ваң	ванер	‘звуки’

В говоре эти слова образуют множественное число по правилу, т. е. одна часть слов — при помощи суффикса -ар (къваң — къванар, кул — кулар), а другая — при помощи суффикса -ер (къвач — къвачер, къвал — къвалер, къул — къульер). В словах с аффиксом -ер гласный корня может переходить в е, т. е. происходит обратная гармония гласных: къвач — къвачер; къвал — къвалер; къул — къульер.

В нююгском говоре можно отметить частные случаи образования множественного числа имен, оканчивающихся на гласный звук, при помощи -р — стянутой формы аффикса -ар: къвакъва — къвакъвар ‘терн’ (вм. къвакъвойар), чере — черер ‘лоза’ (вм. черейар).

В самостоятельном смешанном говоре селений Гилияр и Койсун такие образования являются нормой.

Интересно образование множественного числа слова *книф* ‘кося’. Это слово во множественном числе имеет форму *книферар*, что является результатом присоединения к слову двух аффиксов множественного числа — -ар и -ер. Литературная форма *клифер* здесь отсутствует.

В отдельных селениях говора (например, в Кашкенте и Кварчаге) нам встретилась форма *хванахеалар* — множественное число от слова *хванахва* ‘приятель’, ‘гость’, ‘кум’, образованное при помощи суффикса -лар, взятого из азербайджанского языка (вм. литер. *хванахвойар*).

Следует отметить, однако, что все замеченные случаи отклонений в образовании множественного числа носят частный характер. В подавляющем большинстве образования множественного числа имен подчинено правилам лезгинского литературного языка.

Слова типа *клифер* ‘кося’ (две), *пузар* ‘тубы’ (две) являются формами двойственного числа, через которое прошли подобного рода слова на пути образования множественного числа.

§ 24. Местоимение. В нююгском говоре, как и в литературном языке, имеется семь разрядов местоимений: личные, возвратные, указательные, определительные, неопределенные, вопросительные и отрицательные.

Личные местоимения говора не отличаются от личных местоимений литературного языка: зун ‘я’, вун ‘ты’, чун ‘мы’, күнүн

‘вы’. Конечный гласный всех этих местоимений может быть назализован, причем степень назализации по диалектам не одинакова. В нююгском говоре она очень слабая.

В качестве личных местоимений 3-го лица единственного и множественного числа выступают указательные местоимения *ам* ‘он’ (‘она’, ‘оно’) и *абур* ‘они’.

В нююгском говоре три возвратных местоимения: *жув* ‘я сам’, *ты сам*; *вуч* ‘он сам’; *чеб* ‘они сами’.

Указательных местоимений в говоре, как и в литературном языке, девять: *и* ‘этот’, *а* ‘ тот’, *атла* ‘ тот дальний’, *атла* ‘ тот еще более удаленный’, *гъя* ‘ тот самый’ (известный), *вини* ‘ тот верхний’, *авни* ‘ тот верхний удаленный’, *агъя* ‘ тот нижний’, *аагъя* ‘ тот нижний удаленный’. При самостоятельном употреблении на конце этих местоимений появляется *м*, который в косвенных падежах сменяется аффиксом субстантивации -ди в соответствующих падежных формах.

Аффиксами местного I падежа во всех местоимениях являются -в и -г, аффиксом местного II падежа — -х (вм. литер. -хъ), аффиксами исходных падежей — те же гласные, что и у существительных говора (см. «Склонение имён»).

Определительных местоимений три: *вири* ‘все’; *михьиз* ‘все’, ‘весь’; *гъарма* ‘каждый’.

Неопределенные местоимения: *мұнкүн* ‘другой’, ‘иной’; *маса* ‘другой’, ‘ирогий’; *бязи* ‘какой-то’, ‘иной’; *флаң* ‘некий’.

Вопросительные местоимения: *вуж* ‘кто’; *вуч* ‘что’; *гви*, *гым* ‘который’.

Субстантивированные формы всех этих местоимений склоняются с сохранением в местных и исходных падежах тех же особенностей, что в других склоняющихся категориях.

Отрицательное местоимение *садни* ‘никто’ образуется от числительного *сад* ‘один’ и отрицательной частицы -ни и при склонении изменяется только в первой части, а -ни присоединяется к каждой падежной форме: *садани* (эрг. пад.), *садазни* (дат. пад.), *садавни* (мест. I), *садавйни* (исх. I) и т. д.

§ 25. Числительное. В нююгском говоре, как и в литературном языке, числительные делятся на количественные, порядковые, дробные и кратные (или распределительные). Система исчисления — двадцатиречная.

Расхождения в количественных числительных говора и литературного языка весьма незначительны:

сад	сад	‘один’
къвед	къвед	‘два’
пуд, ипуд	пуд	‘три’
къуд, икъуд	къуд	‘четыре’
вад	вад	‘пять’
руггуд	руггуд	‘шесть’
ирид, эрид	ирид	‘семь’

мъжуб	мъжуб	'восемь'
къуб	къуб	'девятъ'
цъуд, ицъуд	цъуз	'десять'
цъусад и т. д.	цъусад	'одиннадцать'
къад	къад	'двадцать'

В формах числительных *ицъуд* 'три', *икъуд* 'четыре' и *ицъуд* 'десять' начальный гласный, который отсутствует в литературных формах, сохранился в говоре как огласовка классного показателя. Форма числительного *ицъуд*, сохранившаяся в некоторых других лезгинских диалектах, подтверждает предположение, что начальный *и* — слоговой классный показатель.

Порядковые числительные в говоре образуются, как и в литературном языке, сочетанием количественного числительного с причастием *лагъай* 'сказанный'; *сад лагъай* 'первый' (букв. 'один сказанный'), *къуд лагъай* 'девятый' (букв. 'девять сказанный') и т. д. Склоняется только субстантивированная форма причастия *лагъай* — *лагъайди*, а числительное остается без изменения: *Вад лагъайдаз фу ггумир* 'Пятыму не давай хлеба'.

Дробные числительные образуются описательно: числитель становится в номинативе, знаменатель — в форме исходного III падежа: *пудакналь сад* 'одна треть', *вадакналь къвед* 'две пятых' и т. д. В говоре исходный III падеж числительного имеет те же аффиксы, что и исходный III существительного (см. особенности склонения существительных в говоре).

Кратные, или распределительные, числительные образуются путем сочетания количественного числительного со служебным словом *бара*, *бере* 'раз'.

В ярикском диалекте слово *бара*, сочетаюсь с количественным числительным, теряет первый слог *ба* и сохраняет конечный *ра*: *къведра* 'дважды', *икъудра* 'четырежды' и т. д., в то время как в некоторых других диалектах слово *бара* сохраняется полностью или с редуцированным первым гласным: *бра* (см. курахский, докузпаринский диалекты).

§ 26. Прилагательное. Прилагательные нюютского говора, как и литературного языка, делятся на качественные и относительные. В роли последних обычно выступают имена существительные в форме родительного падежа. Аффикс родительного падежа *-и* этих прилагательных может отпадать вместе с предшествующим гласным: *дибэд(и)* 'перем' 'рубаха матери', *китаб-д(и)* *джилд* 'обложка книги', *сикIре(и)* *хам* 'шкура лисы' и т. д.

Качественные прилагательные состоят из основы и аффиксов прилагательного *-ан*, *-и*, *-у*, *-ув* и др. В качестве основы прилагательного может выступать существительное или звуковой комплекс, не имеющий самостоятельного значения. В последнем случае мы имеем неоформленное прилагательное: *Шехъи* 'большой', *хъсан* 'хороший', *къелечI* 'тонкий' и т. д.

Однако о неоформленности подобных прилагательных можно говорить лишь применительно к современному их состоянию. Исторически все основы этих прилагательных, как и прилагательных типа *вили* 'синий' (от *вил* 'глаз' + *-и*), *йацIу* 'полный' (от *йацI* 'полнота' + *-у*), *лацу* 'белый' (от *ладз* 'глища' + *-у*), по-видимому, были значащими словами, которые в настоящее время утеряли свое самостоятельное значение.

По падежам и числам прилагательные изменяются лишь тогда, когда они субстантивированы. В говоре множественное число этих слов образовано не от форм единственного числа, а от названных форм двойственного числа: *клиферар*, *пIузар*.

§ 27. Глагол. Лезгинский глагол, как известно, не знает деления на залоги. Основа лезгинского глагола к залогу нейтральна. Переходные глаголы образуют конструкцию эргативную, непереходные — номинативную. В языке есть и так называемые переходно — непереходные глаголы, которые могут одинаково сочетаться с именительным и эргативным падежом субъекта, меняя в зависимости от этого оттенок значения предложения. М. М. Гаджиев считает, что подобные глаголы в лезгинском языке могут выражать страдательное значение¹⁵.

Глагол лезгинского языка не изменяется по лицам и числам. В нем нет в настоящее время функционирующих классных показателей, но есть развитая система наклонений и временных форм, которых насчитывается до двух десятков.

Образование глагола. По своей структуре лезгинские глаголы делятся на простые (непроизводные), производные и сложные. К глаголообразующим средствам в лезгинском языке относятся и превербы, которые обнаруживаются лишь при анализе и в настоящее время не являются продуктивными¹⁶. Продуктивным способом образования глагола в современном литературном языке и нюютском говоре служит способ префиксации и инфиксации.

К префиксам *-в*, *-г*, *-р* и другим, образующим глаголы с обратным, повторяющимся действием, в данном говоре прибавляется еще префикс *-д*: *дахкуру* 'отослать'.

Инфикс *-х-*, также образующий глаголы с вышеизванным значением, в нюютском говоре встречается очень редко. Мы обнаружили его лишь в слове *ахкIвэда* 'отдаст' (литер. *ахкуда*). Слова же, которые в литературном языке могут употребляться с инфиксом *-х-* (*ахлад* 'уходи', *ахлукI* 'снова надень' и др.), в говоре с инфиксом не употребляются. Безинфикасные глаголы употребляются в двух значениях (*алад* 'иди', 'уходи', *алукI* 'надень' и надень снова'). Наряду с этим для выражения второго значения

¹⁵ М. М. Гаджиев. Синтаксис лезгинского языка, ч. I. Простое предложение. Махачкала, 1954.

¹⁶ См.: Б. Б. Талибов. Превербы в системе лезгинского глагольного корня. «Уч. зап. ИИЯЛ», Махачкала, 1958.

в говоре употребляются и специальные слова. Так, значение глагола *ахлад* передают в говоре глаголы *хтачѣ* и *хъвачѣ*, причем второй глагол образован из диалектного *вачѣ* 'иди' при помощи префиксса *-хъ*.

§ 28. Глагольные времена и наклонения. Лезгинский глагол имеет семь наклонений: изъявительное, неопределенное, повелительное (желательное, запретительное), вопросительное, условное, уступительное и отрицательное.

Ряд временных форм изъявительного наклонения дает начало формам вопросительного, условного, уступительного и отрицательного наклонений. Каждое из названных наклонений образуется при помощи аффиксов, которые в основном совпадают в литературном языке и нютюгском говоре, за исключением некоторых отклонений в последнем (о чм см. ниже).

Глагольных времен в лезгинском литературном языке 13, а в нютюгском говоре — 14. Основой для образования временных форм лезгинского глагола служат инфинитив (масдар), целевая форма на *-з* и причастие прошедшего времени. От инфинитива образуется прошедшее I времена с аффиксом *-на*.

Реже встречается прошедшее II на *-ра* и *-я* (эта форма имеет место лишь в гюнейском и яркинском диалектах и стала уже архаической). От масдара образуются времена: давнопрошедшее I, давнопрошедшее II и давнопрошедшее III, а также прошедшее III. От целевой формы образуются: настоящее время I и II, три будущих времени и три прошедших несовершенных времени (см. схему образования времен глагола в литературном языке и в нютюгском говоре яркинского диалекта).

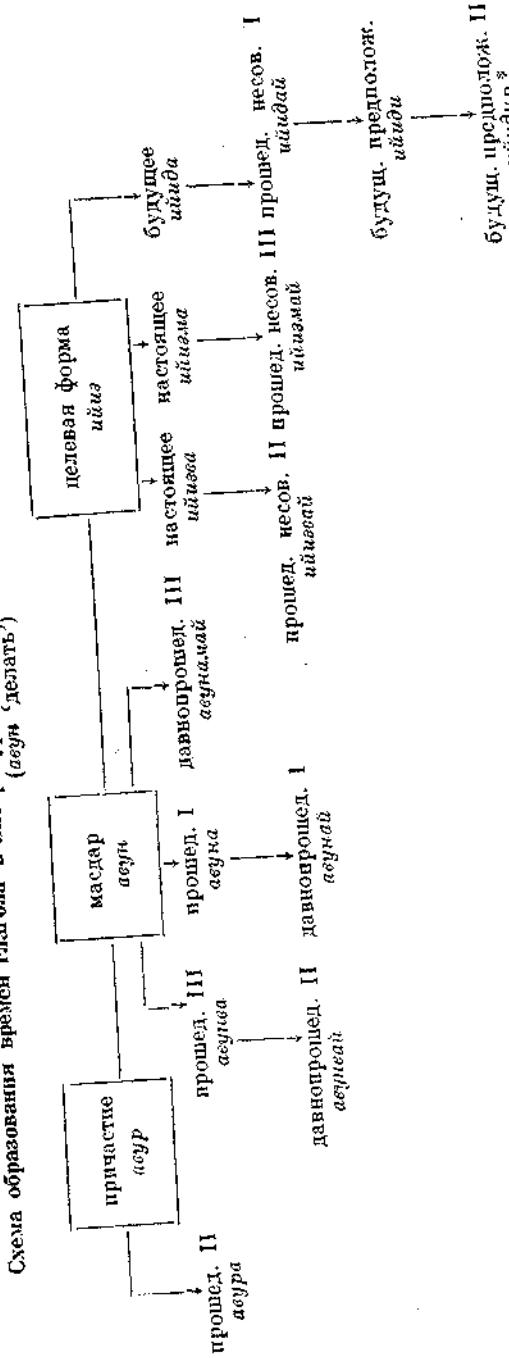
Особенности в образовании глагольных времен и наклонений нютюгского говора заключаются в следующем. Все глагольные времена, имеющие на конце звук *й*, в нютюгском говоре меняют предыдущий гласный *а* на *е*, независимо от характера корневого гласного этих глаголов, и в них ясно произносится конечный *й*. Таким образом, аффиксы этих времен получают форму *-дей*, *-ей*, *-ней* и т. д.

Конечный *й*, который в литературной речи во всех словах, в том числе и в глаголах, отпадает совсем, в нютюгском говоре произносится ясно не только на конце, но и в середине всех глаголов.

В нютюгском говоре причастия и глаголы прошедшего несовершенного I времени имеют следующую форму: *шудей* 'шел', 'ходил'; *лугудей* 'говорил'; *кла'дей* 'хотел', 'хотелось'; *акъваздей* 'стоял', 'ждал'; *недей* 'ел'; *гъалдардей* 'натравливал'; *жедей* 'бывало'; 'случалось'; *рахадей* 'разговаривал'; *гат'адей* 'был', 'избивал'; *азукъардей* 'сажал'; *тхухудей* 'носил'; *акъваздей* 'стоял', 'простаивал'.

От прошедшего несовершенного I времени образуется и описательная форма прошедшего времени, выраженная причастием

Схема образования времен глагола в литературном языке и нютюгском говоре яркинского диалекта
(*аэүн* 'делать')



* Эта форма — будущее предположительное II — встречается только в гюнейском и яркинском диалектах.

с глаголом-связкой *йа*: *лугуудайди йа* 'говорят'; *жедейди йа* 'бывает'; *недейди түш* 'не есть', 'не едят'; *жегъидейди яни?* 'разве можно найти?'; *ахъайдейди тий* 'открывал'; *чидейди түший* 'не знал'.

Значение этой описательной формы точно выявляется из контекста: *Рушаз им ч и д е й д и т у ш и й къва* 'Девушка его, оказывается, не знала'; *Яд чына гъурье къа д е й д и я* 'Мы воду собираем в водоеме'; *Чыу абрал хъу р е д е й д и я* 'Мы над ними смеемся (обычно)'. От прошедшего несовершенного I при помощи суффикса абстрагирования -*вал* образуются формы глаголов, синонимика которых в языке очень богата и точно раскрывается только в контексте: *идейвал*, *шудейвал*, *чидейвал*, *жедейвал* *йа*, *акважа-экъечIна* 'Здесь выросла трава так, что мог пасть скот'; *Мад гамиши х к и д е й в а л хъана* 'Опять стало необходимым привести буйвола' и т. д.

В данном говоре глаголы прошедшего несовершенного II времени имеют форму на -*вей*: *гузвей* 'давал'; *авазвей* 'был'; *незвей* 'ел'; *жезвей* 'получалось', 'происходило'; *къвевзей* 'шел', 'приходил'; *рахазвей* 'говорил'; *түхузвей* 'нес'; *книлигзазей* 'смотрел'.

От формы двух последних времен образуются описательные формы, значение которых точно можно определить лишь в контексте: 1) *акъучIзашийди я* 'выходит', 'растет'; *хнатъяшнейди я* 'выходит из-под'; *авазнейди я* 'находится', 'имеется'; 2) *аквазвейвал* 'как видно', *ийизвейвал* 'делал', 'как делал'; *шузвейвал* *йа* 'как идешь' и т. д.: *И чыка а хъа з а в е й т и р ки* 'Здесь это место ведь было свободно'; *Ваз а к в а з в е й в а л* 'зазни аквазва' 'Как ты видишь, так и я вижу' и т. д.

От форм прошедшего совершенного времени с аффиксом -*на* в ютюгском говоре яркинского диалекта при помощи -*й* образуется давно прошедшее совершенное время глагола: *къеней* 'умер', *ханей* 'пошел', *лагъаней* 'сказал', *ракъурней* 'посдал', *акуней* 'увидел', *азуней* 'сделал', *хъаней* 'был', 'случилось' и т. д.

Глаголы давно прошедшего II результативного времени, образованные при помощи -*й* от форм прошедшего III с аффиксом -*вай*, имеют аффикс -*вей*; причем в глаголе не редуцируется гласный *а* — компонент аффикса прошедшего времени, от которого образуется данное время: *түнукГуурнавей* 'приготовил', *түнукГуунавей* 'зарезал', 'заколол'; *къенавей* 'умер', 'убил'; *дахъанавей* 'не произошло', 'не было'; *хъанавей* 'случилось', 'произошло', 'было'; *Чуурурнавей* 'расточил'; *ганавей* 'дал'; *азукъинавей* 'сидел'; *тиинавей* 'сыграл' и т. д.

Так же, как было сказано выше, от этих глаголов образуются описательные глагольные формы: *атанвейди йа* 'пришел', *түнукГуурнавейзал* 'как приготовлю' и др.:

Къуур хъана чылах *тарци* *къукI н е д е й д и* 'Заяц был такой (величины), что мог грызть верхушку тополя'; *А вайдеби чынуквер ни чадей*, *зи гъумуур бадъава ш е д и й а* 'В то время кто

сажал цветы! Жизнь моя прошла даром'; *Иливар т е ж е д е й ш е ъ хун тавурей* 'То, что не в состоянии перенести, пусть не пьет'; *И гъэзгүйди гъунар ам йа, къейидал ча** *гъ и д е й д и й а* 'Ценность этого зеркала была в том, что оно могло оживлять умершего'; *БалкIа** *са затычина ирид экъу**, *ирид са** *рекъиз ш у д е й д и хъа на* 'Лошадь была такая, что могла в час проделать семилетний путь'; *Заз къарацха* *т h у к I у р д е й гъалда айа* 'Сделай так, чтобы мне достали дрова'; *Ам хъөхө* *т h у х у з в е й д и й а* 'Он женится' (букв. 'он тот, кто берет невесту'); *Зи руша** *къелиз х т а н а в е й* 'В дом моей дочери приехали'; *Адаз пнул д ж а гъ а н е й ж а л*? 'Нашел ли он денег?'.

Таким образом, гласный компонент *е* вместо литературного *а* во всех охарактеризованных выше глагольных формах является закономерностью ютюгского говора. Однако необходимо отметить, что по отдельным населенным пунктам в редких случаях можно встретить и литературные формы названных выше глагольных образований, что мы объясняем влиянием литературного языка. Приведем несколько примеров, записанных нами в Нютюте, Кварчаге, Зизике и Куркенте:

Къалах и з а в а й д и гъам я 'Работу-то делает он'; *Са къууу ягъайтIа, ина яд ж е д и й* 'Если бы вырыли колодец, здесь была бы вода'; *Ада** *къие ханни дааседа къенапа ай* 'Оба ее сына погибли на фронте'; *Зу Чехъид хъа а й л а, заз чир ж е ш и и?* 'Если я старший, неужели я не буду знать?'.

Следует отметить еще одно, на наш взгляд, важное обстоятельство, проливающее свет на путь развития аффиксов соответствующих глагольных форм. Дело в том, что в речи с. Зизик некоторые из названных выше глагольных форм с гласным компонентом *е* в аффиксе имеют параллельные формы с гласным *и*. В 1961 г. мы записали целый ряд подобных форм, преобладающее большинство которых падает на причастие настоящего времени на -*дай* (литер. -*дай*) и производные от него формы, а также на форму прошедшего II-времени:

*Джуурба джуур л у гъ у д и й б у р за ваз къад къас акъуди** 'Я тебе достану двадцать человек, говорящих по-разному'; *Къуула къу т I у** *д и й са патал мурдз алайди гъанефа* *йа* 'Привязываемый к поясу и заостренный с одной стороны топорик называется ганефа'; *Чыз хвадий яд ачач*, *абуруз д и г и д и й яд ачаф* 'У нас нет воды для питья, а у них — для орошения'; *Гамар х р а д и й артел хканава чына* 'Мы вернули (сюда) ковроткацкую артель'; *За гъамиша къазар къа д и й д и я* 'Я всегда развозжу тутового шелкопряда'; *Наадаз гъикI л а гъ а н и й?* 'Как ты ему говорила?'; *Гъа гъам къе н и й, на вучъ идей?* 'Если бы он умер, что бы ты делал?'.

Подобные формы не встречаются в других населенных пунктах и здесь употребляются не всегда, а факультативно, наряду с соответствующими формами на -*дей*.

Итак, в глагольных аффиксах *-ей*, *-ий*, как и в разобранных нами падежных формах, происходит изменение ряда и подъема гласного компонента. Выше, относительно исходных падежей, мы высказали предположение, что в аффиксе этих падежей в юрюгском говоре происходит продвижение вперед ряда образования гласного. Подобное же предположение можно высказать и в отношении анализируемых глагольных форм, тем более, что здесь этот процесс завершен полностью в зиэзких формах на *-ий*. В данном аффиксе гласный компонент *а* перешел в переднерядный верхнеподъемный *и*. Процесс шел так: *a > ab > e > i*.

Остался незатронутым, однако, другой важный вопрос — хронология этого процесса. Что было раньше во всех этих формах — аффикс *-ай* или *-ей*? Предшествовал ли аффикс *-ий* названным аффиксам *-ей*, *-ай*, или это явление позднейшее, как бы завершение процесса?

Можно предположить, что яркинские формы на *-ей* и *-ий* (отсюда *-ай*, *-е*, *-а*) являются более поздними по сравнению с литературными *-ай*, *-а*. Яркинские формы с переднерядным гласным есть в определенной мере результат соседства этих гласных с полу-гласным *й*, как и в аффиксах исходных падежей.

В юрюгском говоре имеется еще одно время глагола. В условных предложениях для выражения ирреальности условий употребляется будущее предположительное II (что мы обнаружили еще только в гюнейском диалекте): *гудир* ‘дал бы’; *къведир* ‘пришел бы’. В юрюгском говоре формы этого времени образуются наращением не звука *r*, а звука *й*: *гудий* ‘дал бы’, *къведий* ‘пришел бы’; *аьлькуйредий* ‘провернул бы’; *шудий* ‘пошел бы’ и т. д. Следует заметить, что в говоре могут употребляться обе формы будущего предположительного при ирреальном условии.

Звуки *r* и *й* могут чередоваться и в глагольной связке *тир хъсен тий* ‘Проплогодние наши доходы были хороши’.

Условное наклонение глагола и формы временного подчинения. От всех вышеназванных времен глагола при помощи аффикса *-ла* образуются формы условного наклонения, а также временные формы глагола и, по терминологии проф. Л. И. Жиркова, формы временного подчинения. В зависимости от того, какое из времен глагола послужило основой образования данной формы, она соответственно меняет оттенок своего значения.

Форма условного наклонения

Говор

Литер. яз.

Условное реальное

кълигейтла

чънульхейтла

кълигаатла

чънульхаатла

‘если посмотрит’
‘если украдет’

<i>жедетла</i>	<i>жедатла</i>	‘если будет’
<i>гъалтнейтла</i>	<i>гъалтнаатла</i>	‘если встретит’
<i>легейтла</i>	<i>лагъаатла</i>	‘если скажет’
<i>лагъайтла</i>	<i>атаатла</i>	‘если придет’
<i>атейтла</i>		

Условное ирреальное

<i>кълигнейтла</i>	<i>кълигнаатла</i>	‘если бы посмотрел’
<i>хъанейтла</i>	<i>хъанаатла</i>	‘если бы было’
<i>атанейтла</i>	<i>атаанаатла</i>	‘если бы пришел’
<i>акъуднейтла</i>	<i>акъуднаатла</i>	‘если бы вынул’

Форма временного подчинения

Прошедшее время

<i>акъучидейла</i>	<i>экъечдаала</i>	‘когда выходил’
<i>хъведейла</i>	<i>хъведаала</i>	‘когда приходил’
<i>лугъудейла</i>	<i>лугъудаала</i>	‘когда говорил’

Будущее время

<i>хтейла</i>	<i>хтаала</i>	‘когда придет’
<i>легейла</i>	<i>лагъаала</i>	‘когда скажет’
<i>ацукъейла</i>	<i>ацукъаала</i>	‘когда сядет’

Отрицательное наклонение глагола. Отрицательное наклонение образуется от всех временных форм при помощи аффикса *-ч*. В отдельных глаголах юрюгского говора вместо обычного аффикса отрицания *-ч* находим аффикс *-и*: *Аманн амашни ваз ч и д е ч h* ‘Я не знаю, осталось или нет’; *И къвалах вавай жедешни?* ‘Ты это дело не сможешь сделать?’ Но аффикс *-и* для юрюгского говора не характерен. Закономернее здесь употребление при отрицании аффикса *-ч*.

Конечный гласный *а* глаголов будущего времени при отрицании меняется на *е*: *чидеч* ‘не знает’; *жедеч*, *жедеч* ‘не будет’, ‘не произойдет’; *ийидеч* ‘не сделает’; *шудеч* ‘не пойдет’ и т. д.

Вопросительное наклонение глагола. В юрюгском говоре, как и в литературном языке, вопросительное наклонение как правило образуется присоединением к любой из форм глагольных времен вопросительной частицы-аффикса *-ни*: *къведени?* ‘пойдешь ли?’, *атанани?* ‘пришел ли?’, *атанайни?* ‘приходил ли?’, *атаначни?* ‘не пришел ли?’ и т. д. Отклонением от литературной нормы здесь, так же как и в других глагольных формах, является замена в некоторых вопросительных формах гласного *а*, предшествующего вопросительной частице *-ни*, гласным *е*.

Но в целом ряде населенных пунктов говора вопросительная частица *-ни* отпадает и вопрос передается интонацией: *къведе?*

‘придет ли?’, *шане?* ‘пошел ли?’, *авуне*, *уне* ‘сделал ли?’, *тине?* ‘съел ли?’ и др.

Повелительное наклонение глагола. Повелительное наклонение глагола в нюютском говоре образуется неоднотипно. В зависимости от способа образования повелительного наклонения лезгинский глагол делится на группы, которых около десяти¹⁷. В нюютском говоре повелительное наклонение образуется в основном по тем же правилам, что и в литературном языке, правда с некоторыми отклонениями. Так, некоторые глаголы, основа которых оканчивается на согласный *ð*, такие, как *хъудун* ‘спустить’, *акъудун* ‘вынуть’, *ххудун* ‘высвободить’, *къа-* в литературном языке выступают в форме чистой основы: *авуд*, *акъуд*, *ххуд*. В нюютском же говоре эти глаголы в повелительном наклонении принимают аффикс -ур: *авудур*, *акъудур*, *ххудур*. По аналогии с глаголами этого типа образуется в говоре и форма повелительного наклонения от *акун* ‘видеть’. В литературном языке повелительная форма этого глагола *аку*, а в говоре — *акур*.

Форма повелительного наклонения для III лица или повелительно-разрешительная форма всех глаголов в литературном языке образуется от мансара, или инфинитивной формы глагола, путем замены конечного и аффиксом -рай: *авурай* ‘пусть сделает’, *къачнурай* ‘пусть возьмет’, *лугурай* ‘пусть скажет’ и т. д.

В говоре гласный компонент *a* данного аффикса переходит в повелительном наклонении в *e*: *авурей* ‘пусть делает’, *къачнурей* ‘пусть берет’, *шунь таурей* ‘пусть не идет’, *тиреий* ‘пусть есть’, *акурей* ‘пусть видит’ и т. д.

Кроме этой формы в говоре употребляется и другая, сокращенная, которая образуется путем замены конечного и основной формы глагола звуком *й*: *лугуй* ‘пусть скажет’, *атуй* ‘пусть придет’, *къатнкүй* ‘пусть ляжет’ и т. д. Она, наряду с формой на -рай, встречается и в некоторых других диалектах.

Интересно отметить, что повелительно-разрешительная форма от вспомогательного глагола *хъун* ‘быть’, ‘слушаться’, ‘произойти’ часто выступает в сокращенной форме *хъу*, теряя аффиксы полной формы -рей и -й, например: *къайгъу туш*, *метлеб къидей каф хъу къиабди къене* ‘Ничего, лишь бы были слова для книги’.

§ 29. Сложные глаголы. Сложными, или составными глаголами принято называть сочетания, состоящие из именной и глагольной части и выражющие определенное действие. Многие из таких сочетаний, в состав которых входят именная часть и вспомогательные глаголы, в лезгинском литературном языке слились настолько, что образовали монолитные слова, простые глаголы: *къелун* ‘читать’, ‘учиться’; *чукъун* ‘говорить’, ‘делать замечание’, ‘указать’; *чуккурун* ‘бежать’, ‘выгнать’ и др.

¹⁷ См.: У. А. Мейланова. Типы образования повелительных форм глагола в лезгинском языке. «Языки Дагестана», вып. II. Махачкала, 1954.

В нюютском говоре наблюдается тенденция к разъединению сложных глаголов на их составные части (к раздельному их произношению):

Яд гъиз ава чинса са йаргъай ‘Воду мы приносим издалека’; *Гыла са кнастизни чукъ авачн* ‘Теперь никому нет препятствий (нет замечаний)’; *Яд алахъна шузмачн*, *гъатн хъана бутIрункн* — *мутIрункн* ‘Вода не вытекает, завелись (в ней) черви и прочее’.

Можно назвать также глаголы *къел уна*, *къел идайвал* ‘учиться’, ‘чтоб учился’; *аваз ава*, *амаз ама* ‘есть’, ‘есть еще’ и др.

В диалекте имеется также ряд сложных глаголов, отличных от литературных: *книче гун*, *книче гицн*, ‘пугать’, ‘пугай’ (литер. *книЧерар гун*), а в некоторых селениях, например в Зизике и Кварчаге, говорят *яб къалнха* ‘слушай’ (литер. *яб акнал*, *яб цн*); *къеле хъана* ‘услышал’ (литер. *вах хъана*, *хабар хъана*); *дем язавей* ‘отдыхал’ (литер. *ял язаваа*).

§ 30. Причастие. В функции причастия в лезгинском языке выступают глагольные времена с аффиксом -ай, а в этом говоре — больше с -ей, и формы на -ди, о которых было сказано выше. Поэтому нет надобности останавливаться на характеристике отличий причастий диалекта. Приведем ряд примеров причастий различных времен и значений:

Иданк килигейтIа, *т h у к I у на в е й са къаз кнва* ‘Посмотрел туда (в котел), там зарезанный гусь лежит’; *Ам къацу къе г а л е й хъутIу* ‘хали тий’ ‘Это был арбуз с зеленою плестью’; *Н е д е й пнечкъевр аевиди я* ‘Съедобные коренья есть (растут у нас)’; *Ам Дилбер алей чнкадал шана* ‘Он пошел на место, где была Дилбер’; *Къама т в а д е й рекъер къачнун рушаруз* ‘Девушки куцил головные гребни’ (букв. ‘вкладываемые в затылок’); *Тапар а р д е й д а къачнундейди вучд я?* ‘Что взял этот лгун?’ (букв. ‘обманывающий’, ‘лгущий’).

Сочетания *къеневейди я* ‘внутренний’ (‘находящийся внутри’); *атейди ялда* ‘говорят, что пришедший’; 1929 *легъей суз...* ‘в 1929 году’ (букв. ‘1929 скажанном году’); *Чурей регъе* ‘на испорченной мельнице’; *илаччидей чнка* ‘переход’ (букв. ‘переходящее место’, ‘место для перехода’) и т. д.

Специфическим для данного говора, а также для всего диалекта является многозначный глагол *йаъын* ‘быть’ (литер. *ягъун*, у Услара *йэн*), который образует причастия при помощи аффикса -р или аффикса -и после сокращенной формы.

Чнни штаб й а ь а ь р а й чнкадал авурди йалдей ам ‘Говорят он (минарет) построен там, где разбили штаб’ (букв. ‘штаб на разбитом месте’); *Суратъ къва* ‘й а ь а ь р и кнас авачн ‘Нет человека, который установил бы надгробный камень’ (букв. ‘камень ставящий человек’); *Пинеяр й э й шаламарни алаz Дербендиz шудей* ‘Ходили в Дербент в золотанных чарыках’; *Гъа ра^кгар й э й б у р чу я* ‘Это мы покрасили’ (букв. ‘эти краски намазавшие мы есть’) и др.

§ 31. Служебные и модальные слова. В этом разделе объединен ряд специфических для нютюгского говора слов, играющих в предложении служебную роль или выражающих в основном модальность.

Во всем яркинском диалекте употребляется вопросительная частица гъи^хгъ, соответствующая литературному гъай, что означает отклик на зов, приблизительно русское 'да', 'что'. Слово гъи^хгъ столь характерно, что подчас по одному этому слову можно определить, что говорящий является представителем именно яркинского диалекта. Вопросительная частица гъи^хгъ произносится с носовым оттенком гласного и и с усилением конечного гортанного гъ.

Цитатная частица хъи, соответствующая приблизительно русским 'же', 'ведь' и т. д., в нютюгском говоре имеет форму кхи: *Са шикнилар ада йаъыда кхи* 'Он такие красивые рисунки делает'; *Бу гъилани ина ама кхи* 'Ты до сих пор здесь остался, оказывается!'

Любопытно отметить наличие в нютюгском говоре послелога пакув (от слова пагв 'ребро'), который в литературном языке и в гюнейском диалекте отсутствует. Послелог этот образован по аналогии литературным послелогом къвалав (от слова къвал 'бок') означающим 'вблизи', 'сбоку'. Пакув имеет то же значение и обозначение. Послелог къвалав также употребляется в говоре и может заменять пакув: *Ам халад пакув ей хтайди йа* 'Она возвратилась от тетки'; *Бу зи пакув ацукъя* 'Ты садись рядом со мной' (букв. 'у моего ребра').

Эти предложения могут быть употреблены и с синонимичными послелогами патав, мукуув 'у', 'около'.

Вместе с послелогом патал 'ради', 'для', 'из-за' в говоре, как и в диалекте, употребляется и послелог себератиди, который имеет сходство и, по-видимому, этимологически связан с союзным словом себеб яз 'по причине', 'из-за' 'за': *Им себератиди адажи итим кви^х хъана* 'Из-за него он убил человека' (непреднамеренно).

Нужно заметить, однако, что послелог этот заимствованный, встречается довольно редко и, надо полагать, выходит из употребления.

К служебным словам относится также и характерное для всего яркинского диалекта слово стIу, которое иногда произносится как стIу* (с носовым оттенком гласного у). Наречие стIу соответствует литературным гъичи и буъркнульми, что означает 'совсем', 'ни в коей мере', 'ни в какой степени'. Возможно, слово это происходит от лезгинского слова стIал 'капля', стIални 'ни капли', 'николько'. В литературном языке его место заняли слова, заимствованные из азербайджанского (гъичи) и арабского (буъркнульми) языков. Приведем примеры на употребление данного слова:

СтIу вак дахъай эхтилаткар гадајруз чир жеда 'Мальчики узнают неслыханные вещи'; *Ваз ам стIу акуначни?* 'Ты его совсем не видел?'

В нютюгском говоре имеется ряд слов и сочетаний, которые следует отнести к модальным. Слова эти интересны тем, что являются достоянием только данного диалекта и подчас не имеют себе никаких параллелей в литературном языке. Для выражения оттенков значений, которые передаются этими словами, в литературном языке используются местоимения, глагольные формы и т. д.

Так, в нютюгском говоре часто употребляется слово авучи, значение которого трудно передать по-русски и которое не имеет синонима в литературном лезгинском языке. Это слово употребляется тогда, когда говорящий не сразу находит нужное название того, о чем он хочет сказать. Значение этого слова можно приблизительно передать словами: «да вот это», «как его» и др.:

АмJa, а в у ч h, чи кIалер чидани ваз? 'Да вот это, наш дом, ты знаешь?'; *Гъила, а в у ч h, шаламар алай кнас амачи кхи* 'Теперь, как их, чарыки¹⁸ никто не носит' и т. д.

В литературном языке в этом значении чаще всего употребляется вопросительное местоимение с глагольной связкой тир: *вучи тир, вучи тир е?* Слово авучи по происхождению также близко литературному вучи тир, ибо оно состоит из двух местоимений: указательного местоимения а ' тот' и вопросительного вучи 'что?'.

Очень близко к данному слову по значению слово экве 'там', 'где-то'. Слово это употребляется, когда говорящий хочет назвать место, куда ходил, или место, где что-либо находится. Слово легко изменяется по местным падежам. Образовано оно из вопросительного местоимения кее 'в чем' и указательного местоимения а ' тот' (последнее может произноситься в этом случае как э).

Книхъейди газ зу хъшудей, э к у з, миқнабдиз 'С этим написанным я уходила туда, как ее, в школу'; *АмJa, э к в е вaa виртк чиэз* 'Дай нам мед, находящийся там где-то'; *БалкIа^х са зытница ирид э к у з, ирид сак рекъиз шудейди йа* 'Лошадь в один час проходит примерно семилетний путь'.

В говоре находим союзное слово гъилди от слова гъил 'рука', которое употребляется в придаточных предложениях времени и соответствует русскому 'когда'. В литературном языке значение это передается глагольной формой на -ла.

Ада гъульуз хадрай гъ и л д и, чиэз язух атаней 'Когда он прыгнул в море, нам стало жаль (его)'; *Thухвай къара са пуд ѹис хъана тIаз дарманар авгур гъ и л д и хъсе^х хъана* 'Как вышла замуж (она), года три болела, когда стали лечить, поправилась'.

В данном говоре яркинского диалекта употребляется ряд междометий, не встречающихся в литературном языке. Так, напри-

¹⁸ Чарыки — вид горской обуви из сырой кожи.

мер, для выражения недоверия или сомнения употребляется выражение *гъа дузе* или *гъа даеа*, равнозначное литературному *дугъриданы*, означающее приблизительно 'право', 'неужели'. Чаще употребляют эти выражения как ответ на какое-либо высказывание, которое слушающий подвергает сомнению: *Эзни шуда гъа. Гъа дузе?* 'Я тоже пойду.— Неужели? (вряд ли)?'

Для выражения определенных аффектов иногда в говоре употребляют и заимствованные слова. Так, слово *вахсей!* — возглас печали и крайнего удивления, *гъелебере?* — удивления и недоверия.

Синтаксис

В синтаксисе нюютского говора имеются все категории, характерные для синтаксиса литературного языка: те же формы связки слов, те же типы предложений и словосочетаний, те же способы выражения субъектно-объектных и предикативных отношений и т. д., известные в науке по работам М. М. Гаджиева о лезгинском синтаксисе¹⁹.

Из особенностей синтаксического порядка в нюютском говоре, как и во всем яркинском диалекте, мы обнаружили всего лишь несколько случаев иных глагольных управлений.

§ 32. Управление глаголов. Глагол *къа** *хъун* 'любить', 'хотеть' требует обычно дательного падежа субъекта. В данном говоре встречаются случаи, когда этот глагол управляет эргативным падежом: *За ам ШаракунтИдиз тъухуз къа*зава* 'Я хочу его повести в Шаракунт' (Шаракунт — название местности).

Глагол *зверун* 'звать' требует дательного падежа объекта; в данном говоре при этом глаголе стоит объект действия в именительном падеже: *Чъна рушар, хъульхвер михтабаруз извердей* 'Мы звали девушки и молодых женщин в школы'.

Выражение *дъушуши атун* 'случиться беде', 'испытать какое-л. несчастье' и т. д. как сложный глагол требует местного V падежа субъекта со значением 'на чем-л.', 'на поверхности чего-л.'. В говоре же с этим глаголом употребляется местный III падеж со значением 'под чем-л.': *Улдашар, къекъ гъикъва дъушуши атайти-анни, за спелрилай гъил чигурла, вири азад жеда* 'Друзья, сколько бы бед вы ни терпели, когда я погляжу свои усы, вы от всего освободитесь'.

В селении Куркент мы обнаружили необычное для литературного языка согласование в числе определения, выраженного числительным, с определяемым: *Заз пуд гадаяр авей* 'У меня было трое сыновей'.

¹⁹ См.: М. М. Гаджиев. Указ. соч., ч. I—II.

Лексика

Нюютский говор яркинского диалекта, используя в основном словарный фонд лезгинского языка, имеет с ним расхождения в целом ряде слов. По характеру расхождений эти слова можно разбить на несколько групп.

§ 33. Самой многочисленной является группа, куда входят слова, одинаковые по значению с подобными словами литературного языка, но с отклонениями в своем звуковом составе. В эту же группу можно включить и различные заимствования: более древний слой — арабизмы, персизмы и тюркизмы — и новые заимствования — русизмы. Значение последних для лексики диалекта велико, ибо за счет постоянного их притока обогащается диалект, в то время как арабо-персидские заимствования в настоящее время притока в диалект не имеют; часть из них стареет и выходит из употребления. Поэтому в диалекте встречаются и архаизмы, особенно термины религиозных культов, старинные собственные имена и т. д.

Приведем некоторые примеры, характеризующие эту группу слов:

Говор	Литер. яз.	
чнурчулаг	чнурчул	'ящерица'
гъараба	араба	'арба'
безъремар	перемар	'рубашки'
гъералькъ	эрекъ	'водка'
вердег	уърдег	'утка'
гъацI	гъецI	'годовалый козленок'
пнурле"г	пнеле"г	'тигр'
тIар	тIвар	'имя'
гъуър	вир	'озеро'
неджбер	лекжбер	'крестьянин'
мурдал	мурдар	'змея', 'печисть'
гваъл	звал	'кипение'
гацI	кацI	'кошка'
уъхуъз, йуъхъ	ийифиз, йиф	'ночью', 'ночь'

Группа эта очень большая, в нее входят также слова, приведенные в разделах о звуковых соответствиях между диалектом и литературным языком.

§ 34. Вторая по объему и значению группа — это слова, которым в литературном языке соответствуют совсем иные слова.

Говор	Литер. яз.	
къурамул	руъчI	'уж'
ала баъми		
цуру пIини	шурва" пIини	'вишня'
шурва" пIини		
хъурукъуль чнка	дегъне чнка	'глубокое место'

Говор	Литер. яз.	
күмнәр	хар	‘деревянные колы’
даңдагар	{ түрүшар чатарап	‘палки, поддерживающие лозы’
парце ава	{ руфунал залаң я бугъаз я	‘беременна’
кнала	банка	‘банка’
кнернит	спичкаар	‘спички’
аттрагаң	акъреб	‘скорпион’
шуышегердең	хъипренI	‘медведка’
аллагыти яңи	шурең пепе	‘божья коровка’
дербек пепе	шурең чере	‘хмель’
угърид мerez	пехъре халияр	‘каперсы’
гъульягъыди афнишар	мұтықөр тар	‘елка’
мукIаг	пинI	‘угол’
муртI	ништIерар	‘перочинный нож’
чакъу	киредж	‘известка’
шиштIер	гъарғалаң	‘скребок’
гъакh (Квар.)	сукIра	‘пиала’
астам (Квар.)	кур	‘миска’
фикIре (Кур.-К.)	дурна	‘журавль’
бекье	малла күнткүтI	‘удод’
къарни	кинияр	‘лащша’
малла несрe	ветI	‘комар’
пнурцар	шуыкүйтh	‘улитка’
мизмиз	айваң, балхуң	‘балкон’
бембецI	чимIекар	‘лук’
сересер	күркIевачIар	‘вид съедобной травы’
хивеңIар	гъаджибугъда	‘кукуруза’
джилахтиар	серкIевер	‘бузина’
пнейгъамбарар	запахар	‘поперечные балки для крыш на стройке’
шагыбугъыда		‘грязь’
хархарар		‘услышал’, ‘узнал’
шагыд күүмелер		‘лук (для стрельбы’
гъаджибугъыда		
гаңдауши		
метнаңтар		
Чах	къар	
къар	хабар хъана	
Келе хъана		
тIенкъуыл	Чемерукh	
Чемерукh		

Говор	Литер. яз.	
арсeң	гъарғалаң	‘лопаточка для очистки посуды от теста’
астам		
гъаштерханар	уъндуышкаар	‘индейки’
гүйндуышкаар	мертнер	‘барбарис’
зиршар	шутIар	‘клопы’
тнахтабитнер		
дилекh	бурж	‘долг’
бурдж	йаб че	‘слушай’
гелпаң	экъуыззава	‘ругает’
исебазава	ял азава	‘отдыхает’
дем язава		
ругул аял	эркiекh аял	
эркiекh аял	ЧухлумпIар	‘калина’
марцIар	Цакнүллар (факh	‘перья птицы для выделывания узоров на хлебе’
күнткүтI	эккисдай)	
цемцер	ЦиниренпIар	‘тутовник черный’
кнерде чикIул	къакъуң чикIул	‘пожар при кипячке’
деведабанар	{ пнeңкөвөр	‘съедобные коренья’
циринкүл	{ зрадмаяр	‘рапшиль’
джиджис	тнерафи	
гъеральж	эрекъ	‘водка’
бугъуар	бувунар	‘оводы’
джусгалиар		

§ 35. Третья группа включает в себя слова, звучащие одинаково, но по значению или совсем различные в литературном языке и диалекте, или имеющие в последнем дополнительные значения.

Слово	В говоре	В литер. яз.
акъакъуң	‘упсеть’, ‘сделать’	‘быть в состоянии сделать что-л.’
хемир	‘тесто’	‘дрожжи’
дев	‘вид паука’	‘див’, ‘великан’, ‘дракон’
хъипренI	‘рак’	‘медведка’
хурмиңI	‘водяная птица’	‘водяная ящерица’
кыиф, күүхъ	‘мышь’, ‘лейка’	‘мышь’
эркiен	‘парус’, ‘полотно, на чем трусят ягоды’	‘парус’

Слово	В говоре	В литер. яз.	Диалект	Литер. яз.
<i>чеквер</i>	‘муравьи’, ‘ранний возраст шелковичных червей’	‘муравьи’	<i>тIи</i> *, <i>тIина</i> <i>кIаъгъу</i> *, <i>кIай</i> <i>ха хва!</i>	<i>тIи</i> *, <i>тIуна</i> <i>дявегъу</i> *, <i>дявегга</i> <i>къей хва!</i>
<i>къеатху</i> *	‘родиться’, ‘появиться’, ‘очутиться’	‘родиться’		
<i>аш</i>	‘шлов’, ‘каша’	‘шлов’		
<i>тнав</i>	‘камин’, ‘дымоход’	‘дымоход’		
<i>гъаргъалаq</i>	‘каток для укатки глиняных крыши’	‘лопаточка для очистки посуды от теста’	<i>кIеъда</i> , <i>ахкIеъда</i> <i>кIесна</i> <i>гыи</i> ?	<i>гуда</i> , <i>аккуда</i> <i>гана</i> <i>гъай</i> , <i>гъа</i> *
<i>бере</i>	‘время’, ‘период’, ‘стойло для овец’	‘время’, ‘период’, ‘место дойки овец’	<i>учIуъгъу</i> * <i>учIуъгъна</i> <i>кIуъгъув</i> <i>кIуърена</i>	<i>эчIягъу</i> * <i>эчIяна</i> <i>шири</i> * <i>чIрана</i>

§ 36. Четвертая группа — это слова, которых нет в литературном языке и которые не имеют эквивалентов. Слова эти являются принадлежностью только исследуемого диалекта, за счет них может обогащаться литературный язык: *къусыар* ‘бронное слово на детей’, *били хатху**, *билиста** ‘вид земляных жуков’, *бдах* ‘однокашник’, ‘приятель’, *гизирчи* (азерб.) ‘полевой караул’, ‘безездчик на ниве’, *къаракъулах* ‘вурдалак’, *къасушар* ‘вид деревянных башмаков’, *хче* ‘бурдюк из шкуры ягненка’, *гугуш* ‘вид маленьких глиняных крынок’, *марцар* (кроме *мертер*) ‘вид лесных ягод’, *хамзар* ‘вид ягод типа ежевики’, *макъ чумалар* ‘вид ягод типа кизила’, *муървуу* *кIарас* ‘кусты, где растут ягоды *марцар*’, *ала къавах*, *шиш къавах* ‘вид осины’, *хъвед*, *хъльтер* ‘сады перед селением’, *хъиф* ‘шелуха из злаках (пшеницы) полба’; виды съедобных трав: *ламра* *пнарасар*, *къаджалар*, *нанахар*, *кIелкIемацар*, *буышкIунар*, *къеверар*; виды несъедобных трав: *къиджияр*, *узвеликнар*, *кIуъркIулаар*, *деведабанар*.

В Нютюге, где издавна занимались возделыванием винограда, насчитываются до десяти его сортов: *къериджар*, *къуышмуш* *цинициJар*, *къуъркIумар*, *гилишмар*, *пнурниар* (*йуру икнебур*), *иришибаяр*, *Чулав цинициJар*, *лучу цинициJар* и т. д.

§ 37. И, наконец, можно выделить слова, являющиеся характерными только для данного диалекта.

Слова эти подчас имеют отклонения от подобных слов литературного языка только в отдельных звуках и поэтому их можно было бы включить в первую нашу группу. Однако мы не делаем этого потому, что они являются специфичными именно для яркинского диалекта и характеризуют его лексику в отличие от литературного языка и всех других диалектов. По одному, двум из данных слов каждый лезгин может сразу определить принадлежность говорящего именно к яркинскому диалекту, и поэтому эти несколько слов мы выделяем условно в отдельную группу.

Итак, лексический состав нютюгского говора разнообразен и имеет особенности, отличающие его от литературного лезгинского языка и в некоторой степени от других лезгинских диалектов.

В лексике говора встречается целый ряд слов в форме, зафиксированной в работе П. К. Услара. Однако много слов у Услара записано неточно или вовсе отсутствует. Это относится особенно к собственно диалектизмам или к словам, которые характерны только для яркинского диалекта, таким, как *тIина*, *кIеъда*, *гыи** и др.

Лексику нютюгского говора характеризуют заимствования из азербайджанского языка, которых нет в литературном языке, например *чубугъчи*, *гизирчи*, *эрсе**, *къайчи* и другие, часть которых может перейти и в литературный язык. Русских же заимствований советского периода в говоре меньше, чем в языке литературном. Свидетельством этому является употребление в говоре вместо отдельных русских заимствований, как в литературном языке, слов диалектных или таких русских, значение которых иное, чем в современном языке. Так, вместо слова «банка» в говоре употребляется *къала*, вместо слова «спички» («спичечная коробка») слово *кIернхум* и др.

ЦИНИТСКИЙ ГОВОР (в его отличии от нютюгского говора)

Цинитским говором, как было сказано во введении к диалекту, мы условно назвали речь селений Ашага-Цинит, Юхари-Цинит, Цнал, Цлак, Кванцил и Фириг, т. е. шести селений, расположенных в основном в северо-восточной части яркинского магала.

Грамматика и лексика этого говора имеют очень небольшие отличия от таковых нютюгского говора, и нет никакой необходимости останавливаться на том, что являются общими между говорами.

Тем не менее в речи этих селений имеется ряд особенностей, которые дают нам возможность выделять ее в самостоятельный говор.

В звуковом составе и фонетических явлениях данного говора нет никаких отличий от предыдущего, за исключением единичных случаев звуковых соответствий, метатезы и т. д.

§ 38. О полугласном *й*. Звук *й* цинитского говора не во всех случаях и не во всех формах произносится ясно в отличие от нюютского говора, где *й* в падежных и глагольных формах произносится ясно как в середине, так и на конце слов. В формах исходных падежей цинитского говора *й* вовсе не произносится.

Глагольные же формы произносятся с *й* и без него, причем чаще и закономернее произношение с *й*. Приведем несколько примеров: *Абүр й альна ава а бур я, кнамир, зи руш* 'Они битые, не трогай, моя дочка!'; *Им хурана ава гъазурди я* 'Это сплетено, готово'; *Жи й альда а векъера жеда мерар* 'На наших лугах (нескошенных) растет ежевика'; *Зи къифләтнәр вири къен ай* 'Моя семья вся вымерла'; *Им шавли авунва ай дил ахвари* 'Сон его одурманил'; *ЯхцIурни сад лу гъуде ай салди икI хъана* 'Так было до сорок первого года'; *Ам Бакнуйраа хтани вай дил тий* 'Он приехал из Баку'.

§ 39. Местоимение. В литературном языке местоимение 'наш' выступает в форме *чи*, отсюда и такие субстантивированные местоимения, как *чибур* 'наши', *чиди* 'наш', местоименное наречие места *чина* 'у нас' и т. д. Ту же самую форму данные слова имеют в гюнейском диалекте и в нюютском говоре яркинского диалекта. В данном же говоре эти слова встречаются в форме *жи*, *жина*, *жиди* и т. д. Употребляются они здесь параллельно с формами литературными, причем преимущественно — представителями старшего поколения:

Эрахтар имни жи райу^я 'Архит — это тоже в нашем районе'; *Бубайару жи лугууда, акъалтнайбуру чи* 'Отцы говорят *жи*, а молодые (букв. 'подоспевшие, подросшие') — *чи*'; *Жиди жана, алладажна гадру^я тий* 'Наше дело заключалось в том, чтобы привести, освежевать (тушу) и отбросить'; *Жина са къайи булах ава* 'У нас холодный родник (источник) есть'; *Жи хлер дағъди ава, ятнахди* 'Наши овцы в горах, на кошарах'.

§ 40. Об аффиксах исходных падежей. Аффиксы исходных падежей цинитского говора имеют четыре формы. Самым распространенным из них является *-а*, который звучит очень кратко и с своеобразным обрывом голоса в исходе слова, напоминающим гамзу. Иногда гласный этот звучит мягче и с некоторым оттенком глottализации, т. е. аффиксом исходного падежа выступает уже гласный *а*.

Такое краткое окончание мы находим и в отдельных причастиях, наречиях и некоторых других частях речи в форме исходных падежей.

Зу Хъукъа гъайди я 'Я взята (замуж) из селения Хукар'; *Ам гъа сурдикхан хжатн хъана* 'Он не понимает больше' (букв. 'он отошел от понимания'); *Булахар ина гъар пат ахъа* 'Здесь кругом есть родники'; *Хтаа къала аль къулухъти дузы авурди туши* 'Со дня своего возвращения не делал верно'; *Зиджисиб^я ӏурадакхан зин саи ийда* 'Из того, чем наполнен мой карман, я тоже делаю, толокно'; *Жи ульукъасъ* 'Чкада чинани акIурнава' 'Перед нами (перед нашим домом) и мы посадили'; *Им анала ашана кхи* 'Он ведь отсюда ушел'; *Балка^я дила лугурар хутIук лугуз изверзагай* 'Звал, чтобы снять с лошади седло'; *Уъкнунахъа яр янасайла атуй* 'Пусть придет утром, когда занимается заря'; *ГъикI храда и буркхан* 'Как же из них сплетешь?'; *Кничевзейди заз за кхан* 'Боюсь я сам себя'.

§ 41. Множественное число имен. По всем населенным пунктам цинитского говора проходит одинаковая форма множественного числа слова *хъвер* 'гмин' с новым показателем множественности *-аир*: *хъвераир*.

§ 42. Глагольные формы. Система глагола в обоих говорах в основном не имеет расхождений.

К форме повелительного наклонения III лица, или повелительно-разрешительного наклонения, зафиксированной в нюютском говоре, в цинитском говоре прибавляется еще форма на *-рүй*: *тавурүй* 'пусть не делает'; *къаңуруй* 'пусть возьмет'; *акуруй* 'пусть видит', 'найдет'; *аेуруй* 'пусть сделает'; *лугъуруй* 'пусть скажет'; *гъуруй* 'пусть принесет' и т. д.

В лезгинском языке существует сложная форма глагола, образованная из знаменательного глагола и вспомогательного глагола *лугуун* 'говорить' в формах будущего общего и прошедшего времени. Эта форма приблизительно соответствует русским выражениям «говорит, что пойдет»; «говорит, что сделает»; «говорил, что пошел» и т. д., причем вместе с изменением времени знаменательного глагола и глагола *лугуун* меняется оттенок в семантике подобных глагольных форм: *лугуудачналда* 'говорит, что не скажет'; *лагъаначналда* 'говорит, что не сказал'; *лагъаначналай* 'говорил, что не сказал' (давнопрош.); *ийидачналда* 'говорит, что не сделал'; *авунчалда* 'говорит, что сделал' и т. д.

В цинитском говоре эти глаголы встречаются и с аффиксом *-лдири* вместо литературного и нюютского *-лда*, но употребляются довольно редко, реже, чем литературные. Значение же этих форм (*кIаадачналдири* 'говорил, что не любит'; *къедачналдири* 'говорил, что не придет', *жедачналдири* 'говорил, что не будет', ('не ворил, что не придет'); *лугъаначналдири* 'говорил, что сказал'; *къведалдири* || 'произойдет'); *лагъаначналдири* 'говорил, что скажет'; *къведалдий* 'говорил, что пришел' и др.) несколько изменяется || они получают оттенок повествовательности.

§ 43. Лексика. В лексическом составе цинитского говора имеется ряд слов, которых нет или которые звучат иначе в нюютог-

ском говоре: *е хвади, я хва* — обращение к мужчине; *тлэгъ* ‘пята’ (литер. и нютюг. *даба*) *джуьсусь хъана* ‘узнал’, ‘услышал’ (нютюг. *хъеле хъана*, литер. *хабар хъана*); *хъархъилаг* ‘коток для укатывания плоских земляных крыш’ (литер. и нютюг. *варданаг*); *гъучыу* ‘отойти’, ‘спуститься’, ‘подвинуться’ (литер. и нютюг. *жичыу*); *къаъъ!* — восклицание, для того, чтобы заставить замолчать кого-л.; *вагъа!* (жечн. *вагъа!*) — восклицание при выражении удивления или недоверия (литер. *гъа, гъа яма*», нютюг. *гъа дава*); *тхурпн, тхурпар*) и т. д.

В данном говоре в отличие от нютюгского многих слов нет, например *бугъубугъ* ‘овод’ (в цинитском говоре есть *бууву*), *Чиж* ‘пчела’ и ‘оса’, *къуль* ‘моль’ и ‘подмышка’.

ЯЛЦУГСКИЙ ГОВОР

(в его отличии от нютюгского говора)

Ялцугским говором мы условно называем говор селений Хипит, Ялцуг, Кеан, Мехкергар, Хутарг и Чухвер-Кент, расположенных в южной части бывш. яркинского участка, а также селения центральной части бывш. яркинского участка Цмур, Векелар, Алкадар.

Говор, условно названный ялцугским, мы считаем говором переходным от яркинского диалекта к гюнейскому с большим уклоном в сторону первого, почему он и включен нами в яркинский диалект.

В чем же заключаются его отличия от нютюгского говора и в чем выражается переходный характер этого говора?

В фонетике мы не обнаружили особых расхождений с говорами яркинскими, за исключением особого характера полугласного *й*.

§ 44. О полугласном *й*. В отличие от нютюгского говора в ялцугском полугласный *й* не во всех формах произносится четко. Звук *й* здесь, подобно литературному языку и гюнейскому диалекту, в речи отпадает, за счет него несколько увеличивается долгота предыдущего гласного, т. е. дифтонг «гласный + *й*» обращается в один звук — монофтонгируется. Такое явление мы имеем в аффиксах исходных падежей (см. «Склонение»), в глагольных формах и т. д. В последних встречаются лишь отдельные слова, когда гласный *й* не монофтонгируется (см. «Глагольные формы»).

Ам гамунигди, тнердедиди р а с а а къевлиз гъана ‘Ее привели в комнату, украшенную коврами, занавесями’; *Къвез хъаш уз-с а д и тий, ча руш* ‘Приходила и уходила (она), милая дочка’; *Яд гъаш супат ч хуьхуьда а* ‘Принеси воду, чтоб помыть физиономию’; *Икъва ш е з в а д а якъ къадани?* ‘Столько плачущий разве поправится?’ (о ребенке); *Чав яд х в а д а а шеъ гав-чий* ‘У нас не было посуды для питья воды’; *Бупари ген гизза а*

чакаяр я ибур ‘Это места, где женщины живут’; *Расъ э къ-уъ ч Г д а а пад т у ш и?* ‘Разве (это) не восток?’ (букв. ‘сторона, где восходит солнце’); *Аш к h у з д а а сүзекк гъваши* ‘Принеси дуршлаг для сечивания риса (для плова)’.

§ 45. Многостепенное число имен. В ялцугском говоре к слову *хъвераър* ‘тмин’ с показателем множественности *-арь* прибавляется слово *маль* ‘помочи’ (литер. *мел*). Слово *маль* по всему говору получает показатель множественности *-арь* в отличие от литературного и нютюгского *-ер*.

§ 46. Склонение ие. Как было сказано, все имена в форме эргативного падежа множественного числа в говорах яркинского диалекта получают аффикс *-у* вместо литературного *-и*: *итимару* ‘мужчины’ (литер. *итимири*); *аллару* ‘дети’ (литер. *аалири*); *малару* ‘скот’ (литер. *малари*) и др.

В формах эргативного падежа множественного числа, а вместе с ним и во всех других падежах в ялцугском говоре как правило встречается литературное *-и*, а не яркинское *-у*. Лишь в отдельных случаях от стариков можно услышать эти формы с гласным *-у*. Приведем несколько примеров в том соотношении, которое имеет место в наших текстах: *бехъери* ‘ворони’ (эр. пад.), *и^хса^хри* ‘люди’ (эр. пад.), *хузианри* ‘хозяева’ (эр. пад.), *бупариз* ‘женщинам’, *джегылрихъ галаз* ‘с молодыми’, ‘с молоденцами’, *мажмана^хруз* (в Цмуре) ‘гостям’, *халкъару* (в Чухвер-Кенте) ‘люди’, ‘народы’ (эр. пад.).

Что касается исходных падежей, различие в аффиксах которых также служит критерием для разделения говоров, то здесь мы имеем следующую картину.

Как правило слова в форме исходных падежей всех серий имеют в аффиксе падежей очень краткие гласные *-а*, *-ай* и *-аъ*, как и в цинитском говоре: *евнадла^х* ‘с зятя’, ‘от зятя’, *къейидала^х* ‘с умершего’, ‘мертвого’; *абурга^х* ‘от них’, ‘они’ (в состоянии или нет); *гафаркна^х* ‘из слов’, ‘со слов’; *джагъунла^х* ‘с изгороди’; *инла^х* ‘отсюда’; *халкъдинка^х* ‘из народа’, ‘с народа’; *инхъ^х* ‘отсюда’ (форма исх. II пад. наречия); *цнлахъ^х* ‘от стены’; *рушакна^х* ‘от девушки’; *абрунка^х* ‘от них’, ‘из них’.

Приведем несколько примеров: *Сад г ч у л у в к h а ч хтана* ‘Она разошлась с мужем (ушла от мужа)’; *Ада б а б а д л а ч заз акур са затIни аваади туши* ‘От его отца я ничего не видела’ (речь идет о наследстве); *Идла^х виликк а в а б у р л а ч гыла^х разъат хъанва* ‘Теперь стало легче, чем тем, которые жили до сих пор’; *З а к h а ч гыла^х къульзу къари хъанва* ‘Я теперь превратилась в старуху’; *Чназ ц и к h а ч дар я* ‘Мы испытываем недостаток в воде’; *Им ялгъана б у л а х д и л а хвадаала и вардз акуна* ‘Когда, нагнувшись, пил из источника, он увидел этот месец’; *Фанарди т h а х т а т к h а ч вучнзув е?* ‘Для чего нужна фанера?’ (букв. ‘фанерная доска’); *Л у г ч у н к h а ч хайир ава^х* ‘Оттого что говоришь, нет пользы’; *РикI хъланы зи гъада*

*в а * ц и к һ а ь т* ‘Мне надоел его голос (шум)’; *ИчИ р и к I а ь ла ь т қ ы а и я д ҳадапи?* ‘Натоцак разве пьют холодную воду?’ (букв. ‘от пустого сердца’).

Кроме этих кратких гласных в исходном I и исходном IV падеже может выступать литературный *а* долгий:

Са қівал қыванни ацланани ма х а а? ‘Хотя бы одна комната наполнилась ячменем?’; *Им Салигъат һага а гъади я* ‘Это от Салихат принесли?'; *Ида аллағыт и га а тІалабна* ‘Он попросил у бога'; *Ттедбур қівелемаз за лугъудаа, яраб б у п а р ә а қІалахар авуна акъажъда жал?* ‘Когда я еще жила у матери я говорила (думала), неужели женщины успевают делать все дела?’; *Ви га ф у н а а зу акъучІдач* ‘Я тебя не услышаюсь’ (букв. ‘из твоего слова я не выйду’); *Чинна гыкI неддаа тийни, виридаса л у ү к у ы на а* ‘Знаешь, как мы ели, все из одной миски!».

Исходный IV падеж имеет в аффиксе долгий гласный, по-видимому потому, что иначе форма этого падежа будет совпадать с формой местного IV падежа, который оканчивается на краткий гласный *-а*, а по функциям своим резко отличается от исходного падежа.

§ 47. Глагольные формы. В глагольных формах данного говора бросается в глаза особенность, отличающая их от яркинского диалекта и приближающая к гюнейскому диалекту.

Как было сказано при описании нюютского говора, характерной особенностью яркинского диалекта являются переход гласного *а* аффиксов некоторых глагольных времен и наклонений в *е*. Этого перехода в ялцугском говоре нет, в результате чего многие глагольные формы этого говора не отличаются от соответствующих форм гюнейского диалекта.

Ялцугский	Нюютский	Литер. яз.
лугъудаа ‘говорил’	лугъудей	лугъудаа
экъуучІазаваа ‘вы- растал’	экъуучІазавей	экъечІазаваа
акъуднаваади я ‘вы- ходит’, ‘выхо- дящий’	акъуднавейди я	аквуднаваади я
аваа ‘был’	{ авай авей	аваа
жедаа ‘бывало’, ‘случалось’	жедей	жедаа
гудаа ‘давал’	гудей	гудаа
хвадаала ‘когда пил’	хвадейла	хъвадаала
рахаатIа ‘если будет говорить’	рехейтIа	рахаатIа
басламишидаавал ‘как начать’	басламишидейвал	башламишидаавал

В некоторых селениях, например в Цмуре, от престарелых людей можно услышать отдельные глаголы с гласным *-е* в аффиксе: *храдей ‘вязал’*; *жедечт ‘не будет’*, ‘не произойдет’; *кIадечтIа ‘если не хочешь’*. В подобных формах *и* произносится ясно.

В отношении всех других аффиксов временных форм и наклонений между ялцугским и нюютским говорами нет никаких различий.

§ 48. Лексика. Лексика данного говора характеризуется всеми специфическими чертами, которые присущи лексике яркинского диалекта. Отличающиеся слова в основном делятся на те же группы, что и в нюютском говоре. В ялцугском говоре нет ряда слов, зафиксированных в нюютском и цинитском говорах; некоторые слова в ялцугском говоре звучат иначе по сравнению со словами того же значения двух последних говоров. В говоре есть также новые слова.

В ялцугском говоре нет, например, слов *фартар* ‘вид ягод типа черники’, *тамзар* ‘вид ягод типа ежевики’. Пиявки здесь называются *зилияр*, как в литературном языке, а не *рузъвалар*. Для лягушки и мыши есть разные названия — *къиғ* и *къиғ*, а не одно слово *къиғ* | *къуъхъ*, как в предыдущих говорах; здесь есть слово *хуз* для обозначения осы и т. д.

Ряд слов звучит своеобразно, отлично от тех же слов двух предыдущих говоров: *кIуғ үне*, *тнеме* ‘үне’ *пощелуй!* (литер. и нюютг. *тнеме* ‘үне’, *пIагъ үне*); *ахвараа қнватIу* ‘проплынуться’ (литер. и нюютг. *ахвараа азатIу*); *ишиждаа затI* ‘песнеться’ (литер. и нюютг. *ишиждаа затI*); *джилекъар* ‘капкан’, ‘дилка’ (литер. и нюютг. *сузмишдаа затI*); *джилекъар* ‘капкан’, ‘западня’ (литер. и нюютг. *желе*, *ракъар*); *вечире шагъа ягъу* ‘кудахтать’ (литер. и нюютг. *вечире къакъра ягъу*).

Слова, которых нет в других говорах: *сарнидж* ‘вид медного кувшинчика’; *къараха* ‘халва из орехов и меда’; *шурва* ‘чукхверар’ ‘сорт груш, которые при созревании приобретают темный цвет’; *къудура* ‘черный мазут’, ‘смола’.

ВЫВОДЫ

Для яркинского диалекта характерны следующие черты, сконцентрированные в двух собственно яркинских говорах — нюютском и цинитском.

1. Довольно резкое отличие звукового состава диалекта от звукового состава литературного языка.

В нем имеются гласные *а* (гортанный) и *а* и согласные *гг*, *ггв*, *хъв*, *гI*, *хI*, *дж*, *ձ*, которых нет в языке литературном.

Первые согласные — *гг*, *ггв*, *хъв* — являются фонемами.

По сравнению с соседним гюнейским диалектом здесь есть звуки *ä*, *гг*, *ггв*, *хъв*.

В яркинском диалекте нет гласного *о*.

2. Наличие соответствий между диалектом и литературным языком в употреблении целого ряда гласных и согласных: *ей* || *aa*, *e* || *a*, *аь* || *a*, *а* || *e*, *а* || *и*, *а* || *у*, *уь* || *у*, *уь* || *и*, *б* || *n*, *ð* || *t*, *г* || *k*, *к* || *g*, *гг* || *z*, *г* || *e*, *дз* || *z*, *дж* || *ж*, *к* || *ц*, *кI* || *ЧI*, *n* || *p*, *хъ* || *ф*, *хъв* || *ф* и др.

3. Полная и частичная ассимиляция гласных, в основном реgressiveная, в результате которой возникает гармония гласных.

4. Отклонение от назализации гласных.

5. Любопытен характер звука *й* в именных и особенно глагольных формах исследуемого диалекта. Звук этот здесь произносится в основном ясно, а под его влиянием гласный компонент аффикса падежей и глагольных форм *а* продвигается вперед, переходя в *е*, *и*.

6. Отличительной чертой диалекта является полногласие в ряде именных и глагольных форм (*айалару* 'дети', литер. *аалри*; *гадаяруз* 'мальчикам', литер. *гадаариз*; *авазава* 'есть', литер. *авазава* и др.), а также наращение гласных, как приставочных, так и вставочных (*стікха* 'брать', литер. *стікха*; *ашкаф* 'шкаф', литер. *шкайф* и т. д.). Редукция и выпадение гласных здесь, наоборот, явление редкое.

7. Перестановка звуков, особенно сonorных, которая имеет место в словах данного диалекта, помогает в отдельных случаях установить первоначальную форму слов или, если они заимствованные, исконную их форму. Иногда выясняется, что метатеза подверглась не диалектная, а литературная форма.

8. Говоря о наращении согласных в яркинском диалекте, прежде всего следует отметить наращение во многих словах гортанного звонкого щелевого *гI* (араб. *айн*). Причем наращением согласного это явление можно считать только по отношению к тем же словам литературного языка. В работе же П. К. Услара они приводятся с гортанным *гI*, как и в языках, откуда многие из этих слов заимствованы. Это дает основание считать диалектные формы в данном случае менее подвергшимися изменению и более древними. В словах же *йаяъана* 'был', *наъаани* 'вечер' в данном диалекте *аь* глottизованный и несколько долгий в середине слов. Приведенные П. К. Усларом формы — *йаяна*, *наъни* и другие — в яркинском диалекте не встречаются.

Характерно для диалекта и наращение некоторых других звуков: *и*, *гъ*, *гъв* и др.

9. Яркинский диалект отличается делабиализацией смычно-гортанного *тI* и смычного *т*.

10. К любопытному заключению приводят факты замены в диалекте форм местного IV падежа многих имен формой активного (эргативного) падежа. На материалах данного диалекта можно сделать предварительный вывод о первичности формы активного, а не местного падежа.

В диалекте обнаруживаем еще один показатель множественности *-аър*, который отсутствует в литературном лезгинском языке.

11. Глагол яркинского диалекта характеризуется наличием гласного *е* в аффиксе многих глагольных времен и наклонений, где в литературном языке стоит звук *а*. Целый ряд глаголов имеет отличную от литературной форму повелительного и отрицательного наклонения.

Особенностью яркинского диалекта является раздельный характер сложных глаголов, в отдельных случаях даже тех, которые в литературном языке и соседнем гюнейском диалекте стали монолитными, как бы простыми глаголами.

12. Для морфологии яркинского диалекта характерно также наличие разного рода служебных слов и сочетаний (частицы, послелоги и др.) и модальных слов, которых нет в литературном языке. Некоторые из них не обнаружены также ни в одном из других диалектов.

13. Расхождения синтаксического порядка исследуемого диалекта крайне незначительны и не определяют диалекта.

14. Лексика диалекта имеет ряд особенностей, отличающих его как от литературного лезгинского языка, так и от других диалектов и говоров. Кроме слов, по характеру своих отличий от литературного языка разбитых на четыре группы, здесь имеется круг слов, характерных в данной форме только для яркинского диалекта: *тIина* 'съел', *гъи^къ*? — отклик на зов и т. д.

15. Эти признаки характеризуют речь жителей территории бывш. яркинского участка, ныне населенных пунктов, входящих в Касумкентский и Хивский районы. Сумма всех этих признаков дает основание выделить речь этих населенных пунктов в особую диалектную единицу лезгинского языка под названием яркинский диалект.

На всей территории распространения этого диалекта нет одного или группы аулов, речь которых более или менее резко расходилась бы между собой. Здесь нет таких явлений, как, например, в диалекте гюнейском, где в центральную часть диалекта вклинились два селения (Гилияр и Койсун), речь которых имеет резкие отличия от речи всех других окружающих их селений и которая выходит поэтому за пределы гюнейского диалекта, приближаясь к кубинскому наречию (гилиярский самостоятельный говор).

Сравнительная однородность говоров яркинского диалекта дает право назвать данный диалект однотипным. Лишь в пунктах, где он граничит с гюнейским, идет полоса говоров переходных (стальский говор гюнейского диалекта и ялпугский говор яркинского диалекта).

Сердцевиной яркинского диалекта следует считать говор, названный иютюгским, ибо в нем сосредоточены все основные особенности, присущие всем другим говорам, а следовательно и

диалекту в целом. Яркинский диалект по своим фонетическим, грамматическим и лексическим особенностям стоит ближе всего к гюнейскому диалекту, что объясняется прежде всего их территориальным положением. Оба диалекта граничат друг с другом и местами как бы вклиниваются один в другой. Понятно поэтому, что диалекты, расположенные на территории бывш. Кюринского округа, ближе друг другу, чем к другим, более отдаленным диалектам.

Известная работа П. К. Услара²⁰ является описанием не гюнейского и не яркинского диалекта, а смешанного говора, причем в работе, при всей ее ценности, есть ошибки, неточности, неверные положения и т. д. Говора в таком виде, как он описан П. К. Усларом, в лезгинском языке не существует. Одной из причин такого смешения некоторых фактов языка и теоретических положений в работе П. К. Услара, а потому и несовпадения этого говора ни с одним из существующих диалектов и говоров языка, является то, что осведомитель П. К. Услара Казанфар был родом из яркинского магала, а проживал в местечке Мамраш на территории гюнейского диалекта.

Наличие специфических аффрикат *дж*, *զզ*, спирантлизованного *զզ*, лабиализованных *զզ* и *խէ*, исчезнувших в литературном языке и частично в других диалектах, наличие здесь первичных звонких смычных вместо их глухих коррелятов во многих формах литературного языка, особенности в склонении имен и образования глагольных форм, а также некоторые особенности лексики дают возможность считать яркинский диалект одним из реликтовых диалектов лезгинского языка, сохранившим в целом ряде случаев древние черты лезгинской речи.

КУРАХСКИЙ ДИАЛЕКТ

Речевая единица, названная нами курахским диалектом, до последних лет оставалась совершенно неизученной. Этот диалект, получивший свое название от названия бывш. Курахского участка Кюринского округа (сейчас Касумкентского района ДагССР), где в основном распространен этот диалект, впервые был исследован нами в 1959 г. Материалы по этому диалекту хранятся в Рукописном фонде Института истории, языка и литературы Дагестанского филиала АН СССР. Относясь в основном к кюринскому наречию, по некоторым своим особенностям курахский диалект занимает, однако, промежуточное положение между кюринскими и самурскими диалектами, хотя черты переходности в нем не столь ярко выражены, как в докузпаринском диалекте — диалекте самурского типа.

²⁰ П. К. Услар. Указ. соч.

Курахский диалект занимает долину р. Курах-чай, начиная от селений Кабир и Икра и выше — селения Эхниг, Кутлар (*Күтләр*), Кочхур (*Къүчхүр*), Штул, Кумук (*Къумүхъ*), Курах (*Къурагъ*), Хпедж, Ашакент (*Ашанхүр*), Кукваз (*Къукваз*), Хурехур (*Хүрэхүр*) и др.

Курахский диалект вклинился длинной полосой между гюнейским, яркиным и ахтынским диалектами. С северо-запада курахский диалект граничит с гелхенским смешанным говором, за которым следует территория агульского языка. Селение Гелхен является самой западной точкой распространения лезгинского языка.

Курахский диалект состоит из трех говоров, основным из которых является собственно курахский, объединяющий речь населенных пунктов Курах, Кочхур, Хпедж, Штул, Кумук, Ашакент, Эхниг, Кутлар. Речь каждого входящего в говор населенного пункта также имеет свои интересные черты. Так, речь жителей с. Штул в отличие от речи жителей сел Кочхур и Хпедж, близка к гюнейскому диалекту. Второй говор — хурехурский — охватывает речь жителей селений Хурехур и Кукваз; третий, последний говор — кабирский, куда входит речь жителей селений Кабир и Икра.

Основные отличительные особенности этих говоров перечислены ниже. Описание же самого диалекта дано без деления на говоры, что по отношению к данному диалекту представлялось более целесообразным. Однако в некоторых случаях уточняется, к какому говору относится описываемое явление.

Территория бывш. Курахского района, где распространен курахский диалект, в языковом отношении является собой образец пестроты и неоднородности.

Кроме курахского диалекта и гелхенского самостоятельного смешанного говора агульского языка здесь представлен агульский язык, на котором говорят жители населенных пунктов Усуг, Хлюк, Укуз, Хюрдэж, Квардал, а также лакский язык, на котором говорят жители селения Бурши-Мака, в настоящее время почти целиком переселившиеся на равнину — в с. Советское Касумкентского района.

На территории курахского диалекта представляют интерес некоторые этнонимы и народные легенды.

Так, название Курах (*Къурагъ*) означает ‘сухой’. Сведения о происхождении этого названия можно найти в легендах, где говорится, что селение Курах возникло из остатков старинного города Гияр (*Гияр шегъер*) и шести окрестных сел — Чүсептар, Сернальгэр, Юрхвар, Чынчукхур, Чырыхур и Хыкъвазар, разоренных до тла иранскими захватчиками. Легенда гласит, что войска Надир-шаха согнали детей, женщин и стариков этих селений и пустили на них табуны диких лошадей. Реки крови текли по земле, иссушая ее. На этой мертвый земле и было затем основа-